



Resultaten

# KNMI Flitspeilingen

- **Weerfenomeen:** storm
- **Kleurcode:** oranje
- **Datum:** donderdag 2 november
- **Onderzoeksregio:** Noord-Holland, Zuid-Holland en Zeeland
- **Respons:** n=1.025
- **Weging:** provincie, leeftijd, geslacht, opleidingsniveau

**Auteurs:** Melle Conradie  
Door van der Vegt

**Rapportnummer:** 2023/208

## Managementsamenvatting

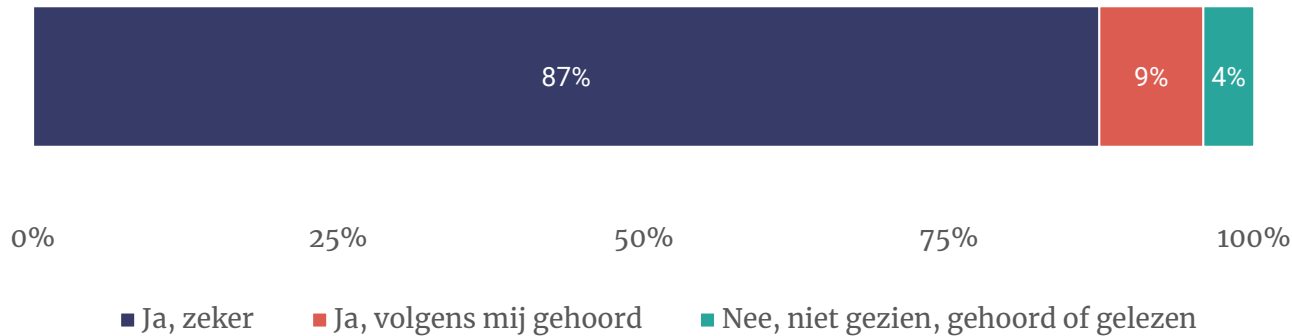
Een ruime meerderheid (96%) van de mensen in het gebied van de waarschuwing van 2 november 2023 hoorden hierover. Ze hoorden er vooral over via een nieuwsapp of website, de televisie of de radio. Zes procent wist ervan via de KNMI-website en drie procent via de KNMI-app. Driekwart weet dat de weerwaarschuwing door het KNMI werd afgegeven (77%) en ook driekwart (77%) de weet dat code oranje in hun provincie werd afgegeven. De helft (50%) geeft de juiste omschrijving van code oranje 'wees voorbereid', terwijl 44 procent denkt dat 'wees alert' bij code oranje hoort.

Voor negen op de tien (94%) is het (naar eigen zeggen) evenwel duidelijk wat ze moeten doen bij code oranje. Twee op de vijf (39%) waren van plan buitenactiviteiten te ondernemen gedurende de periode van de waarschuwing. De helft (52%) paste het gedrag aan vanwege de waarschuwing. Men haalde vooral spullen naar binnen of zette spullen vast (46%) of bleef toch thuis terwijl dit niet het plan was (42%). De voornaamste reden om niets te doen, is dat men toch al geen plannen had om naar buiten te gaan (32%) of omdat plannen niet meer konden worden aangepast (30%). Een ruime meerderheid (82%) ondervond geen hinder of schade door het weer.

Vier op de vijf (81%) vonden de waarschuwing van 2 november passend, bij de waarschuwingen in het algemeen is dit 73 procent. Veertien procent vond de waarschuwing van 2 november overdreven (algemeen; 23%). Voor vier op de vijf mensen (82%) was de tijdsperiode van de melding (heel erg) duidelijk. Driekwart (77%) vond het moment van uitgifte passend.

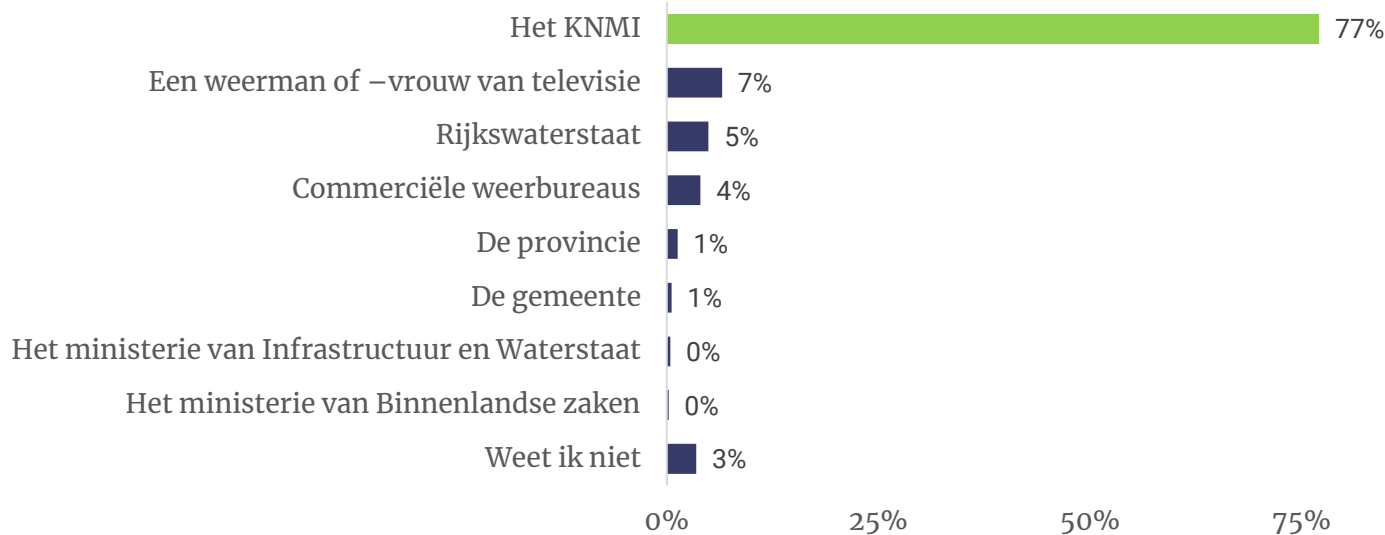
Gemiddeld geeft men een 7,9 aan de (getoonde) afbeelding van de waarschuwing. Voor de meeste mensen is het duidelijk (92%) en bruikbaar (91%). Voor de afbeelding die op social media is gedeeld met handelings- en impactinformatie geeft men gemiddeld ook een 7,9. Ook dit bericht is voor de meeste mensen bruikbaar (91%) en duidelijk (91%). De informatie in de mogelijke waarschuwingen voor de komende week is goed te begrijpen (89%) en driekwart (74%) zou het handig vinden om dit te weten.

Op donderdag 2 november is er een weerwaarschuwing uitgegeven voor de provincie waar u woont. Heeft u hier iets over gezien, gehoord of gelezen? (n=1.025)



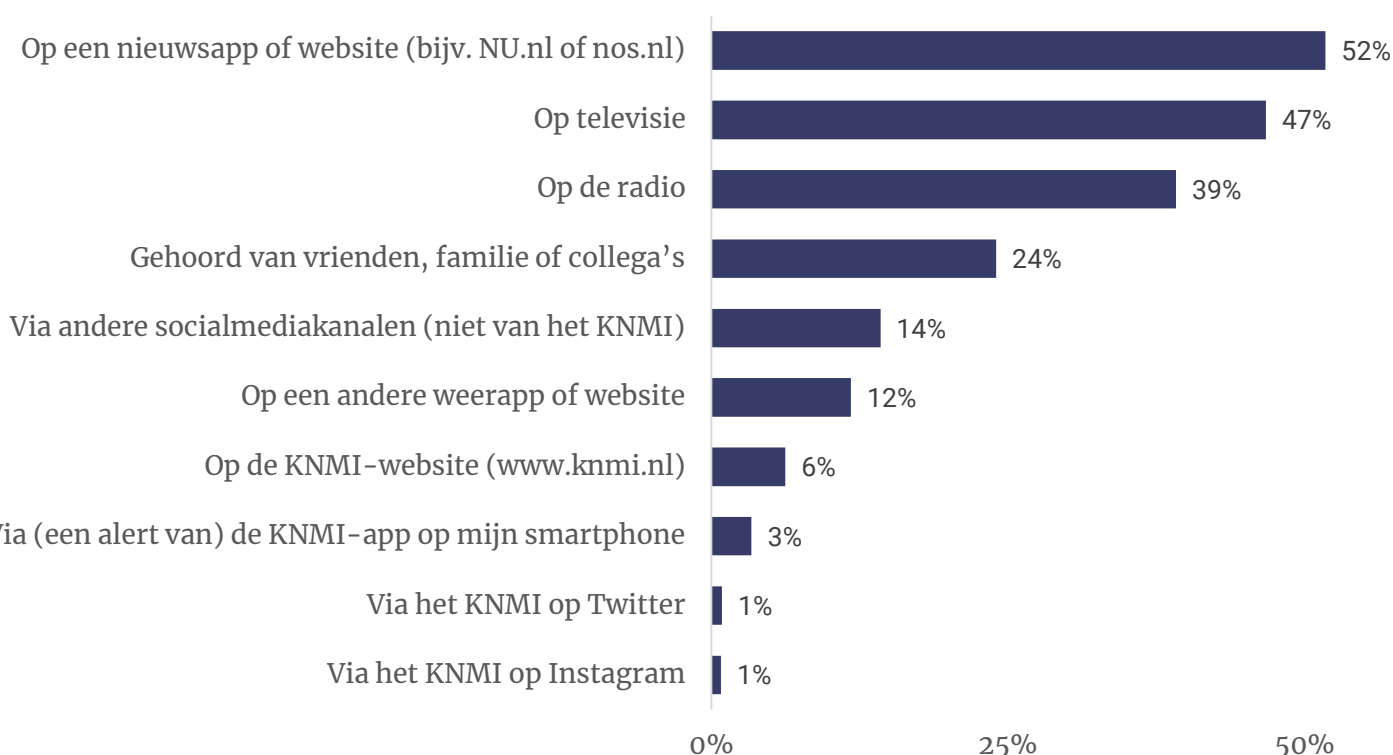
Een ruime meerderheid (96%) heeft van de weerwaarschuwing van donderdag 2 november gehoord: 87 procent weet dit zeker en 9 procent denkt dit te weten. Vier procent heeft dit niet gezien, gehoord of gelezen.

Wie heeft de weerwaarschuwing afgegeven, denkt u? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=988) (meerdere antwoorden mogelijk)



Driekwart (77%) weet dat het KNMI de melding uitgaf. Daarna noemt men een weerman of -vrouw van televisie (7%), Rijkswaterstaat (5%) en commerciële weerbureaus (4%) het meest. Drie procent weet het niet.

Waar hebt u de waarschuwing gezien gehoord of gelezen? (top 5 en kanalen KNMI) (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=988) (meerdere antwoorden mogelijk)



Een nieuwsapp staat bovenaan bij de media waar men over de waarschuwing hoorde (52%). Daarnaast zag men de waarschuwing vaak op televisie (47%) of hoorde het op de radio (39%). Zes procent was op de hoogte via de KNMI-website en drie procent via de KNMI-app.

## Welke kleurcode had de waarschuwing van donderdag 2 november in uw provincie?

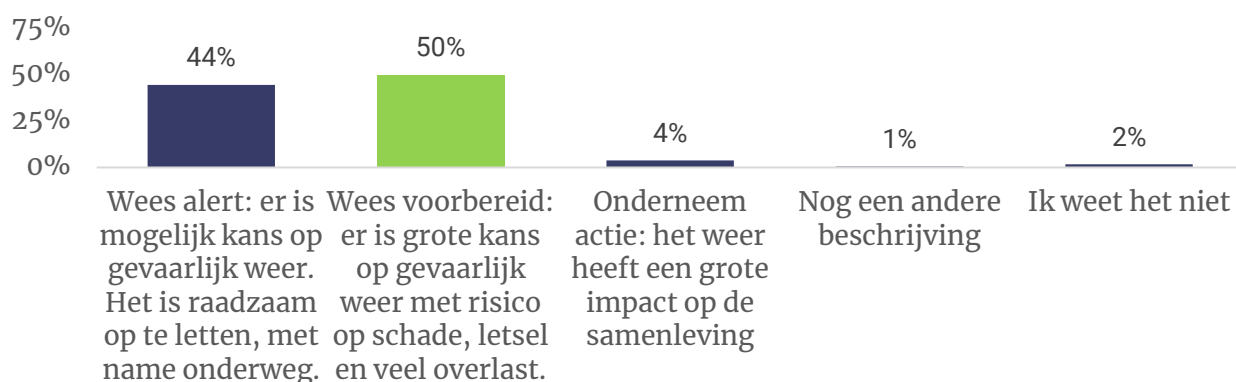
(gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=988)

	%
Groen	0%
Geel	16%
Oranje	77%
Rood	5%
Een andere kleur	0%
Weet ik niet	1%
Ik wist niet dat de waarschuwing een kleur had	0%
<b>TOTAAL</b>	<b>100%</b>

Driekwart (77%) heeft het goed dat code oranje in de eigen provincie werd afgegeven. Zestien procent dacht dat de waarschuwing om code geel ging. Vijf procent dacht code rood.

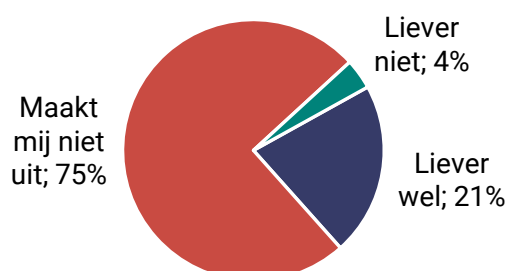
## Donderdag 2 november is een weerwaarschuwing afgegeven met code oranje.

Welke van de onderstaande beschrijvingen past volgens u bij een weerwaarschuwing van deze kleur? (n=1.025)



De helft (50%) heeft de omschrijving van code oranje juist. Daarnaast denkt 44 procent dat 'wees alert' Bij code oranje hoort. Vier procent denkt dat 'onderneem actie' de juiste omschrijving is.

## Als u mocht kiezen, heeft u dan liever wel of geen stormnamen? (n=1.025)



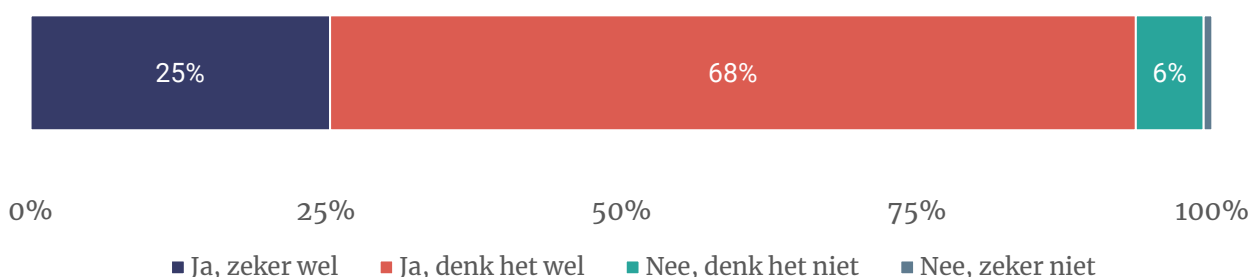
Vrijwel iedereen (99%) weet dat de storm een naam had. Hiervan geeft 68% aan de naam van de storm te weten, al vult niet iedereen daadwerkelijk de goede naam in.

Driekwart maakt het niet uit of de storm een naam krijgt of niet, 21 procent heeft liever wel een naam en vier procent liever niet.

## De beschrijving die hoort bij een weerwaarschuwing met code oranje is:

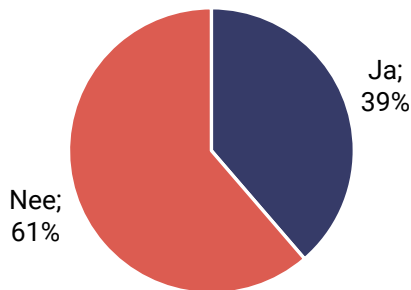
*Wees voorbereid: er is grote kans op gevaarlijk weer met risico op schade, letsel en veel overlast.*

## Weet u wat u moet doen als het KNMI deze boodschap afgeeft? (n=1.025)

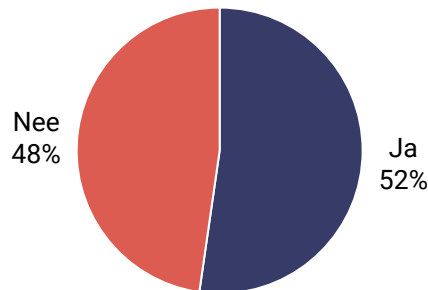


Een kwart (25%) zegt zeker te weten wat te doen bij code oranje. Daarnaast denkt 68 procent dit te weten. Zes procent weet niet wat ze moeten doen

**Was u van plan om buitenactiviteiten te ondernemen gedurende de periode dat de weerwaarschuwing gold?**  
(gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=982)



**Heeft u uw gedrag naar aanleiding van de code op 2 november aangepast?**  
(gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=982)



Zes op de tien mensen (61%) was niet van plan om een buitenactiviteit te ondernemen gedurende de periode van de waarschuwing.

De helft (52%) heeft het gedrag aangepast naar aanleiding van de waarschuwing.

**Wat heeft u gedaan of veranderd naar aanleiding van de weerwaarschuwing? (top 5)** (gesteld indien men gedrag veranderde naar aanleiding van waarschuwing; n=526)  
(meerdere antwoorden mogelijk)



Bij aanpassing van gedrag, heeft men heeft vooral losse spullen vastgezet of binnengehaald (46%) en is vaker thuisgebleven terwijl dat niet het plan was (42%). Een derde (35%) heeft vaker naar de neerslagradar gekeken.

**Waarom heeft u niets gedaan of veranderd in uw gedrag naar aanleiding van de weerwaarschuwing? (top 5)** (gesteld indien men gedrag niet veranderde naar aanleiding van waarschuwing; n=462)  
(meerdere antwoorden mogelijk)



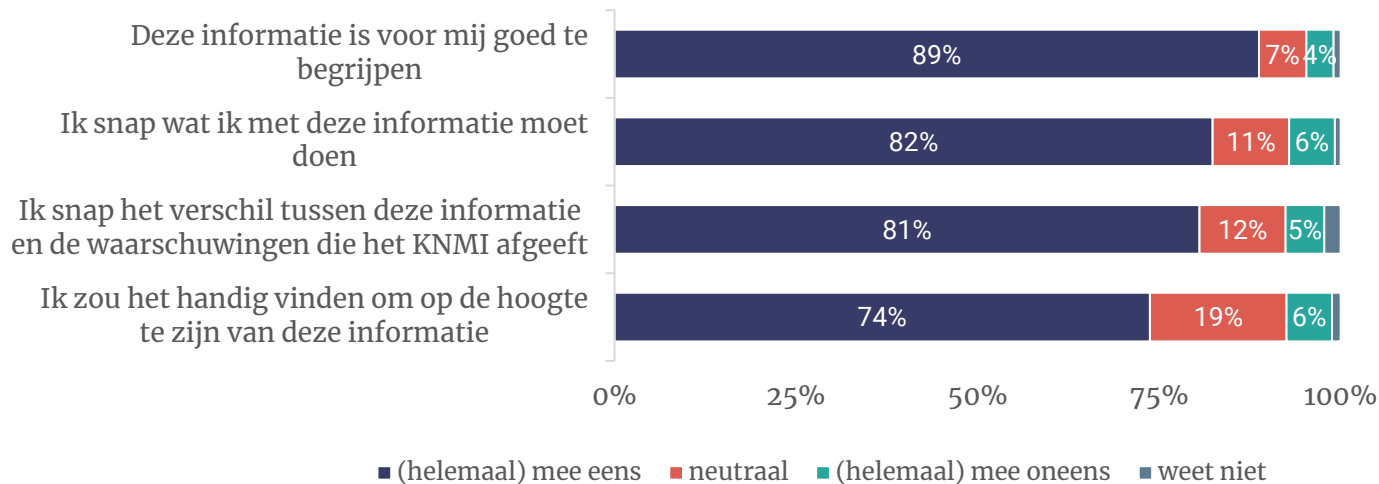
De helft (48%) paste het gedrag niet aan na het horen van de weerwaarschuwing. Vooral omdat men toch geen plannen had om naar buiten te gaan (32%) of omdat plannen niet meer aangepast konden worden en men naar buiten moest (30%). Een kwart (25%) was niet bang voor de mogelijke gevolgen.

# Mogelijke weerswaarschuwingen 1/1

Naast het dagelijkse weerbericht geeft het KNMI op zijn website mogelijke waarschuwingen voor de komende week weer. Bijvoorbeeld:

“Vrijdag is er vooral in de kustprovincies een grote kans (60–90%) op code geel voor zware windstoten”

In welke mate bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken? (n=1.025)

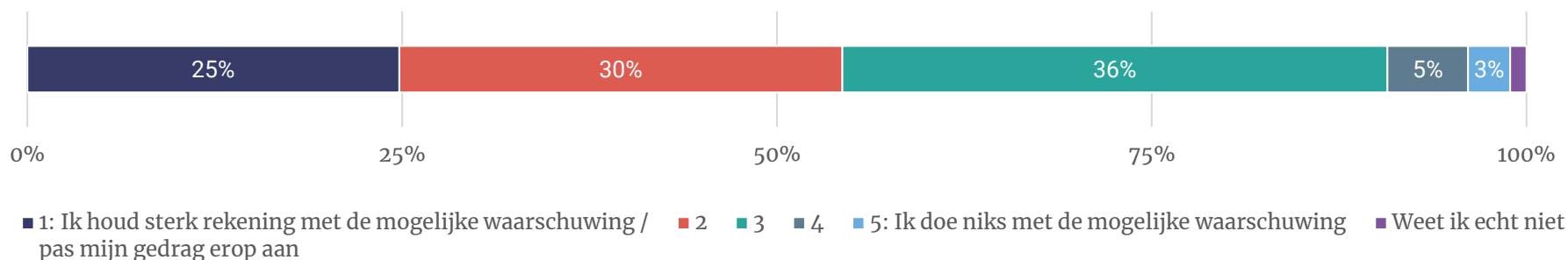


Het KNMI geeft ook kansen op weerwaarschuwingen af. De meeste mensen (89%) geven aan dat ze dit (op basis van een voorbeeldtekst) makkelijk te begrijpen vinden. Vier op de vijf snappen het verschil wat ze met de informatie moeten doen (82%) en het verschil met de waarschuwingen (81%). Driekwart (74%) zou het handig vinden om op de hoogte te zijn van de mogelijke waarschuwingen.

Over het algemeen denkt men eerder iets dan niets te doen met de informatie uit de mogelijke waarschuwing. Een derde (36%) zit in het midden.

Hoe zou u omgaan met een mogelijke waarschuwing? (n=1.025)

(geef hieronder aan op een schaal van 1 tot 5; 1=Ik houd sterk rekening met de mogelijke waarschuwing / pas mijn gedrag erop aan; 5=Ik doe niks met de mogelijke waarschuwing)



# Gevolgen 1/1

Heeft u, of iemand in uw huishouden, persoonlijk hinder of schade opgelopen van (de gevolgen van) het extreme weer?

(gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=988)

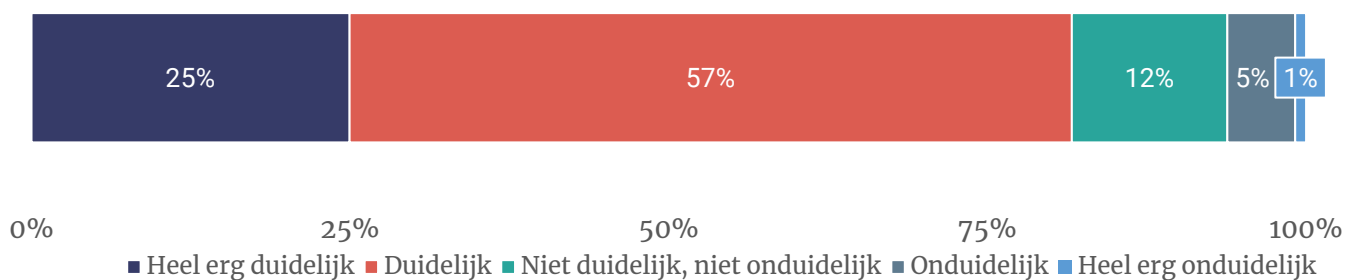


De ruime meerderheid ondervond geen hinder of schade door het weer (82%).

Zes procent had te maken met afspraken die niet door konden gaan. Vijf procent had last van file of verkeershinder.

## In hoeverre was het voor u duidelijk in welke tijdsperiode de waarschuwing van donderdag 2 november geldig was?

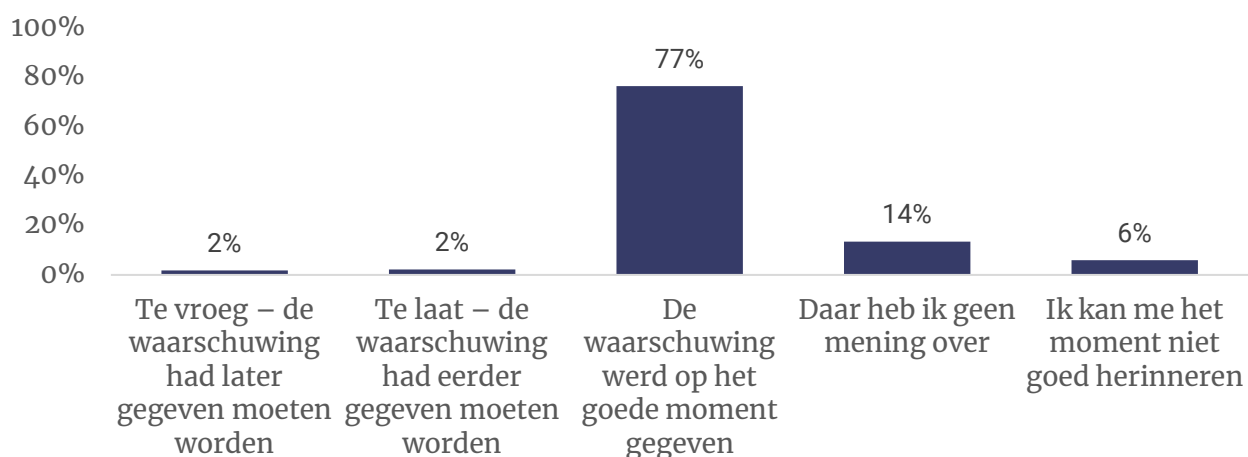
(gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=988)



Voor vier op de vijf mensen (82%) was de tijdsperiode van de melding (heel erg) duidelijk. Zes procent vond het onduidelijk.

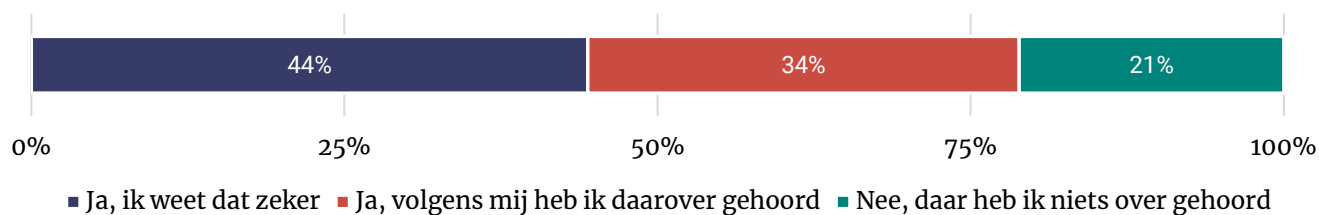
## Werd de waarschuwing volgens u te vroeg, te laat of op het goede moment aangekondigd?

(gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=988)



Driekwart (77%) is tevreden over het moment waarop de waarschuwing werd afgegeven. Twee procent vond de waarschuwing te vroeg of te laat. In totaal heeft 19 procent (afgerond) hier geen mening over (14%) of kan zich het moment niet goed meer herinneren (6%).

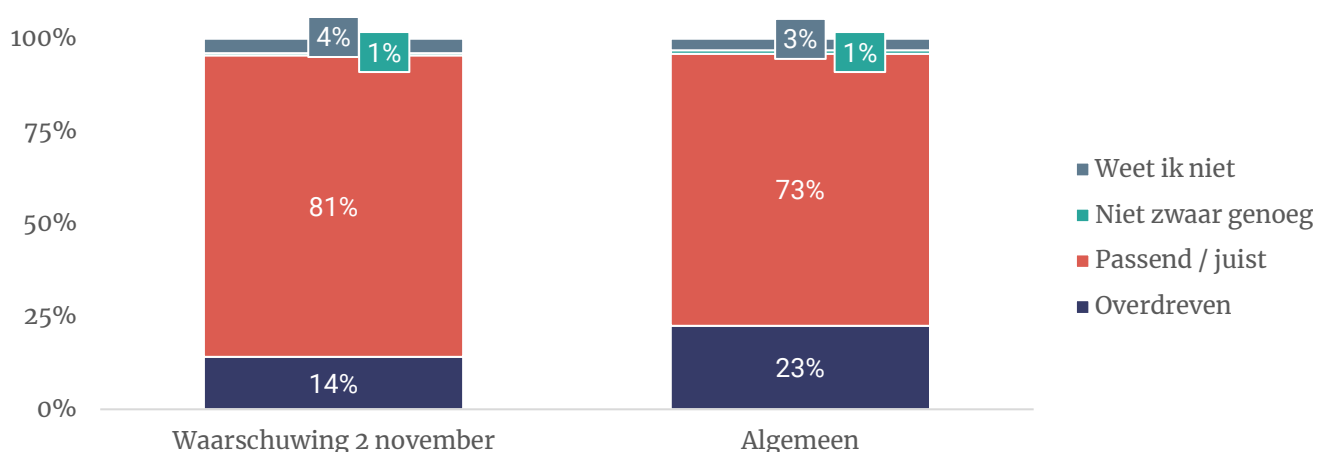
## Had u al gehoord van het extreme weer voordat hier een waarschuwing voor werd uitgegeven? (n=988)



Ruim twee op de vijf mensen (44%) hadden zeker al gehoord van het extreme weer voordat de weerswaarschuwing werd uitgegeven. Een derde (34%) denkt dat ze hier al eerder over hoorden. De resterende 21 procent hoorde voor het eerst over het extreme weer bij afgifte van de waarschuwing.

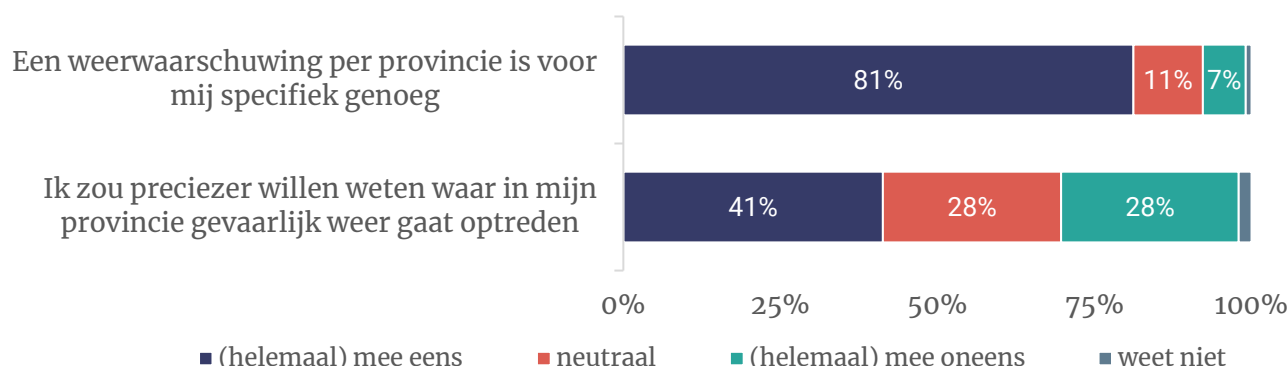
## Gezien het weer werd op donderdag 2 november een weerwaarschuwing afgegeven met code oranje. Wat vindt u daarvan? En wat vindt u in het algemeen van de weerswaarschuwingen van het KNMI?

(n=1.025)



Een kwart (23%) vindt de waarschuwingen van het KNMI over het algemeen overdreven. Bij de melding van donderdag 2 november is dat percentage duidelijk lager (14%). Driekwart (73%) vindt de KNMI-waarschuwingen in het algemeen passend. Vier op de vijf (81%) mensen vonden dat donderdag 2 november de juiste waarschuwing werd afgegeven.

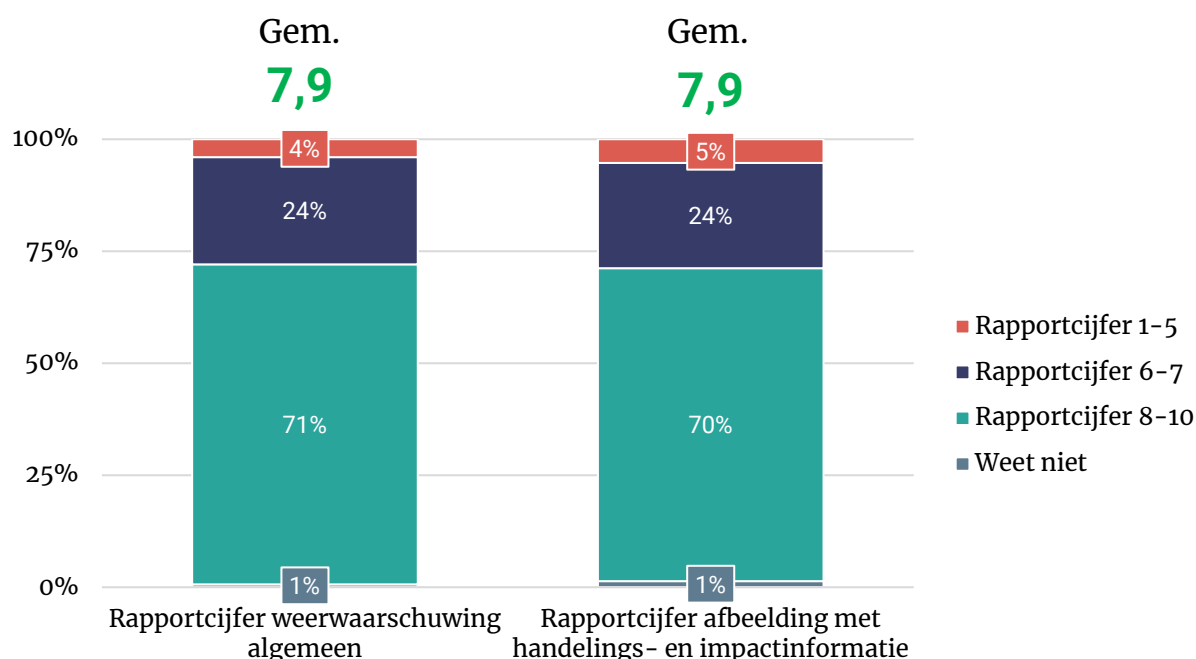
## In hoeverre bent u het eens of oneens met deze stellingen? (n=1.025)



Vier op de vijf (81%) vinden een weerwaarschuwing per provincie specifiek genoeg. Tegelijkertijd zegt 41 procent graag preciezer te willen weten waar gevaarlijk weer op gaat treden. Een kwart (28%) is het hiermee oneens.

Hieronder ziet u de weerwaarschuwing voor het weer van donderdag 2 november. Hieronder ziet u een afbeelding voor de weerwaarschuwing van het weer van donderdag 2 november zoals deze door het KNMI op social media is gedeeld (handelings- en impactinformatie).

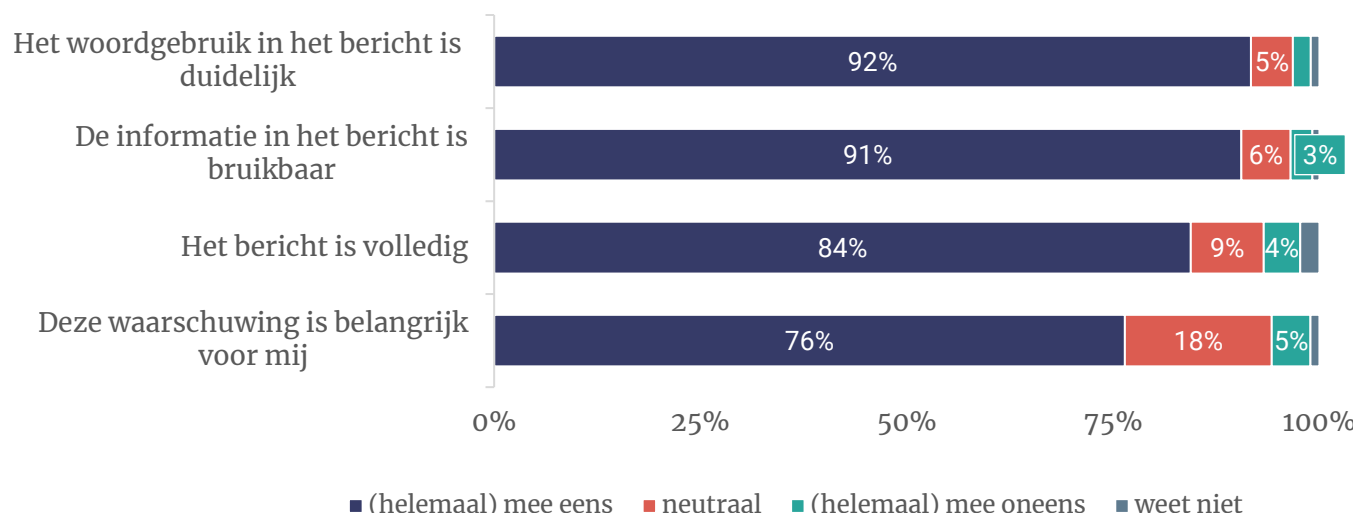
## Welk rapportcijfer geeft u deze weerswaarschuwing? (n=1.025)



Men geeft gemiddeld een 7,9 voor (afbeelding van de) waarschuwing van 2 november. Vier procent geeft een onvoldoende, een kwart (24%) een 6 of een 7 en 71 procent geeft een 8 of hoger.

De afbeelding met handelings- en impactinformatie wordt vergelijkbaar gewaardeerd en krijgt gemiddeld ook een 7,9. Vijf procent geeft een onvoldoende, een kwart (24%) een 6 of een 7 en 70 procent geeft een 8 of hoger.

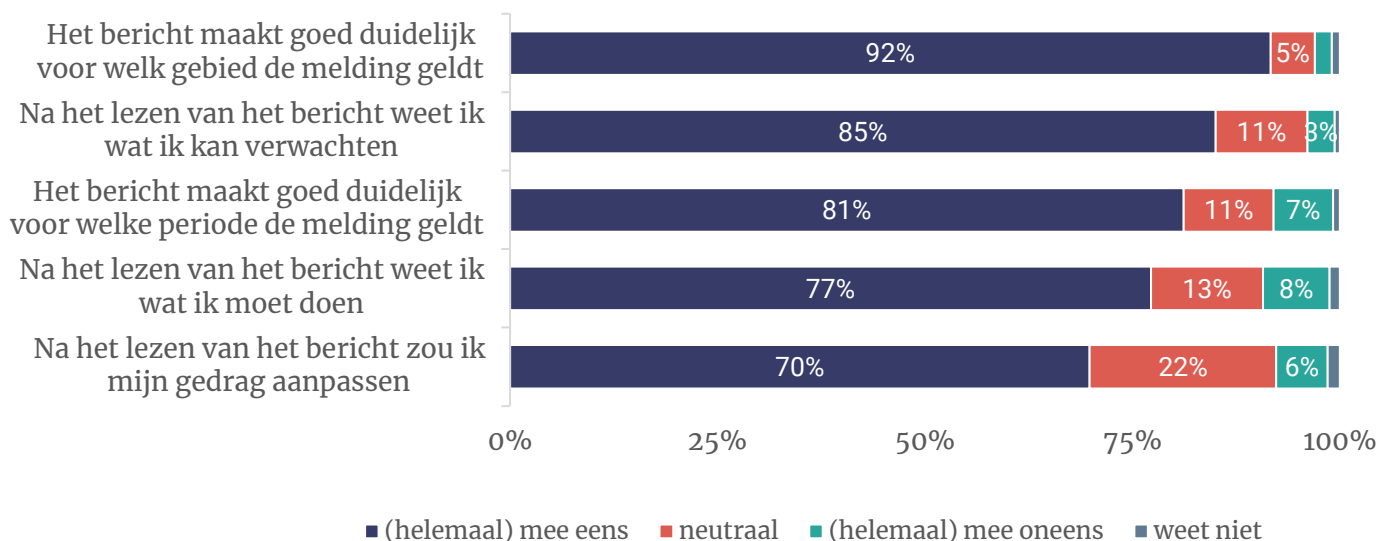
## Hieronder ziet u de weerwaarschuwing voor het weer van donderdag 2 november. In hoeverre bent u het eens of oneens met deze stellingen? (n=1.025)



Bij de algemene waarschuwing is men erg te spreken over het woordgebruik: 92 procent vindt dit duidelijk. Ook de informatie in het bericht is voor de meeste mensen bruikbaar (91%).

Vijf procent vindt het bericht niet belangrijk en vier procent vindt het bericht niet volledig.

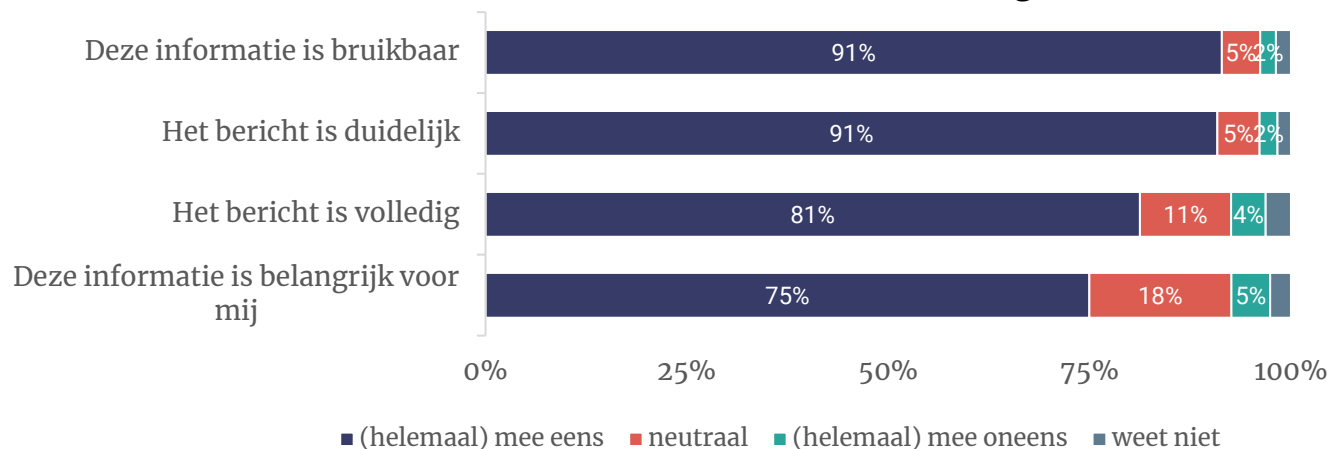
## Hieronder ziet u de weerwaarschuwing voor het weer van donderdag 2 november. In hoeverre bent u het eens of oneens met deze stellingen? (n=1.025)



Het bericht van donderdag 2 november is voor de mensen over het algemeen duidelijk. Voor negen op de tien (92%) is goed duidelijk voor welk gebied de melding geldt en 85 procent weet na het lezen wat ze kunnen verwachten. De periode waarvoor de waarschuwing geldt is voor de meesten duidelijk (81%), voor zeven procent is dit niet duidelijk. Na het lezen weet driekwart wat ze moeten doen (77% wel; 8% niet) en 70 procent geeft aan na het lezen het gedrag aan te passen (6% niet).

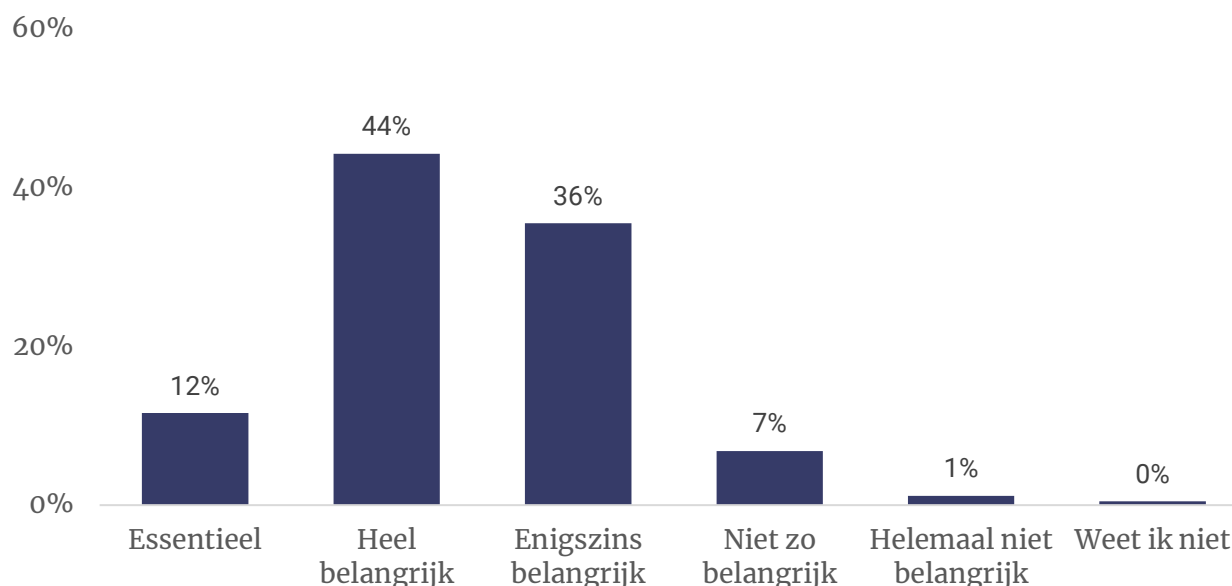
## Hieronder ziet u een afbeelding voor de weerwaarschuwing van het weer van donderdag 2 november zoals deze door het KNMI op social media is gedeeld (handelings- en impactinformatie).

### In hoeverre bent u het eens of oneens met deze stellingen? (n=1.025)



Ook over de afbeelding met handelings- en impactinformatie die op social media is gedeeld, is men te spreken. Voor negen op de tien mensen is het bericht duidelijk (91%) en goed bruikbaar (91%). Vier op de vijf (81%) vinden het bericht volledig en driekwart (75%) vindt de informatie ook belangrijk.

## Hoe belangrijk is het voor u om op de hoogte te zijn van de weerswaarschuwingen in Nederland? (n=1.025)



Voor een ruime meerderheid (91%) is het minimaal enigszins belangrijk om op de hoogte te zijn van weerswaarschuwing. Twaalf procent vindt het essentieel en voor 44 procent zijn weerswaarschuwingen heel belangrijk. Eén procent vindt het helemaal niet belangrijk.



# Colofon

## **I&O Research Enschede**

---

Zuiderval 70  
Postbus 563  
7500 AN Enschede  
T (053) 200 52 00  
E [info@ioresearch.nl](mailto:info@ioresearch.nl)  
KvK-nummer 08198802

## **I&O Research Amsterdam**

---

Piet Heinkade 55  
1019 GM Amsterdam  
T (020) 308 48 00  
E [info@ioresearch.nl](mailto:info@ioresearch.nl)