

# KNMI Flitspeilingen

- **Weerfenomeen:** zware regen
- **Kleurcode:** oranje
- **Datum:** donderdag 22 juni
- **Onderzoeksregio:** Limburg
- **Respons:** n=1.074
- **Weging:** leeftijd, geslacht, opleidingsniveau
- **Auteurs:** Bram Doms  
Melle Conradie
- **Rapportnummer:** 2023/131

## Managementsamenvatting

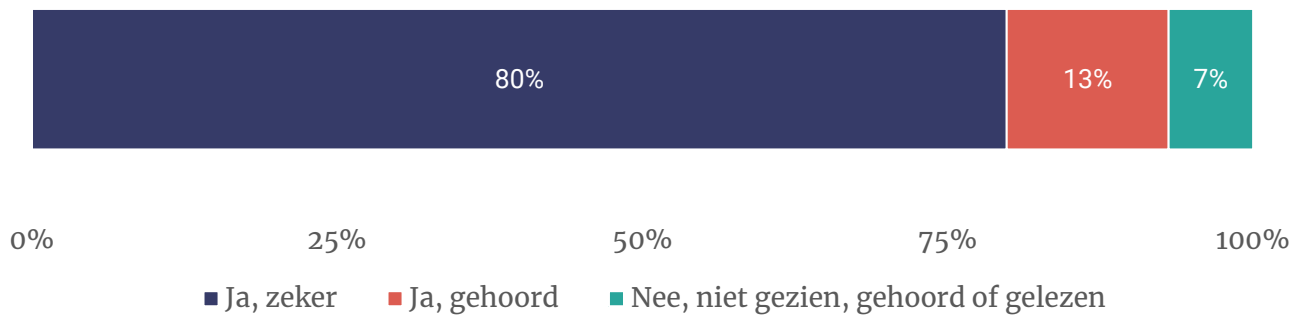
Een ruime meerderheid van de Limburgers (93 %) hoorden over de waarschuwing van donderdag 22 juni. Men hoorde of las vooral via nieuwsapps, de televisie of de radio over de waarschuwing. Drie procent zag de waarschuwing op de KNMI-website. Driekwart (75%) wist dat de weerwaarschuwing door het KNMI werd afgegeven. Ook heeft driekwart het juist dat de weerwaarschuwing code oranje was. Een vijfde (17%) denkt dat het code geel was. Ruim vier op de tien hebben het juist dat 'wees voorbereid' de omschrijving is die bij code oranje hoort. De helft (49%) denkt (onterecht) dat 'wees alert' de beschrijving is bij code oranje. Voor bijna iedereen (90%) is het (naar eigen zeggen) duidelijk wat men moet doen bij code oranje. Vier op de tien (38%) pasten het gedrag aan naar aanleiding van de weerwaarschuwing. Men keek vooral vaker op de neerslagradar (64%) of haalde spullen naar binnen (51%). De voornaamste reden om niets te doen, is dat men toch al geen plannen had om naar buiten te gaan (39%). De meeste Limburgers (87%) ondervonden geen hinder of schade door het weer.

Zeven op de tien (71%) vonden de waarschuwing van 22 juni passend, bij de waarschuwingen in het algemeen is dit 66 procent. Een op de vijf (19%) vond de waarschuwing van 22 juni overdreven. De tijdsperiode van de melding was voor acht op de tien duidelijk (79%).

Gemiddeld geeft men een 7,6 aan de getoonde afbeelding van de waarschuwing. Voor de meeste mensen is deze duidelijk (90%) en bruikbaar (85%). Voor de afbeelding die op social media is gedeeld met handlings- en impactinformatie geeft men gemiddeld een 7,8. Ook dit bericht is voor de meeste mensen duidelijk (88%) en bruikbaar (86%).

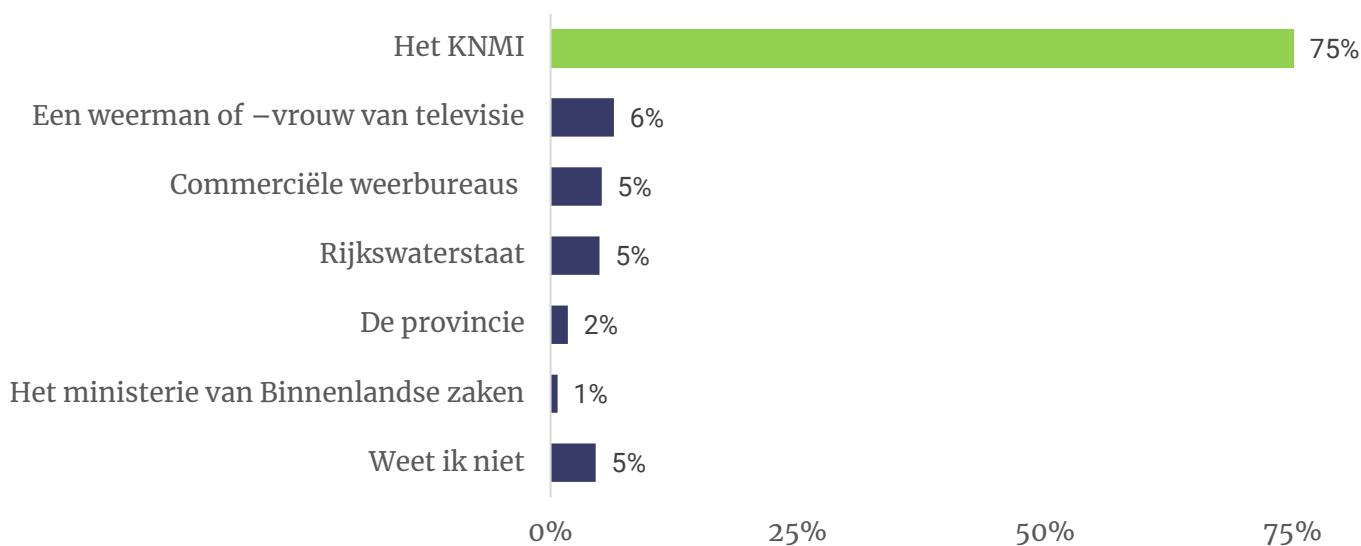
Over de mogelijke weerwaarschuwingen die het KNMI af kan geven zegt een meerderheid (89%) de informatie te begrijpen. Over het algemeen denkt men eerder wel dan niet iets te doen met de informatie uit een mogelijke waarschuwing.

Op donderdag 22 juni is er een weerwaarschuwing uitgegeven voor de provincie waar u woont. Heeft u hier iets over gezien, gehoord of gelezen? (n=1.074)



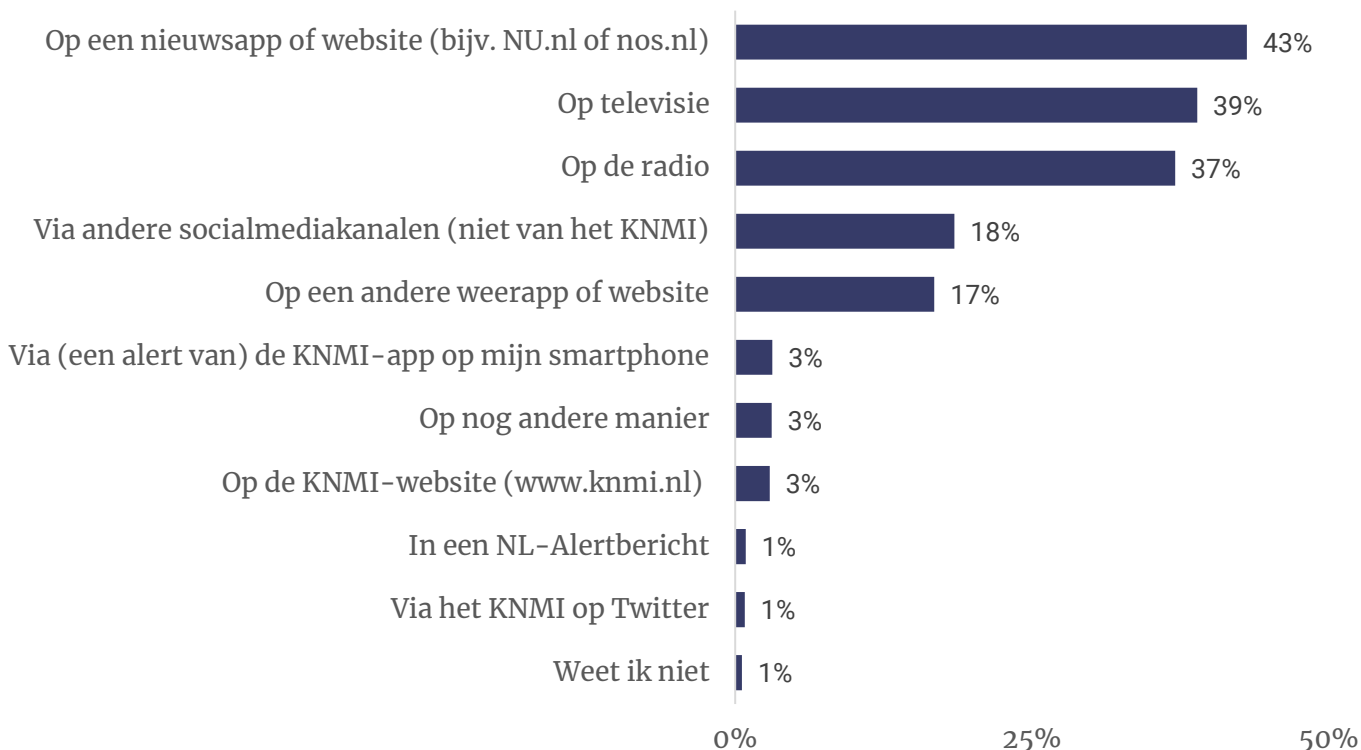
Vier op de vijf (80%) Limburgers weten zeker dat er een weerwaarschuwing in hun provincie is uitgegeven op 22 juni. Dertien procent heeft er alleen over gehoord en zeven procent heeft dit niet gezien, gehoord of gelezen.

Wie heeft de weerwaarschuwing afgegeven, denkt u? (n=1.004)  
(meerdere antwoorden mogelijk)



Driekwart (75%) weet dat het KNMI de melding uitgaf. Daarna noemt men de weerman of -vrouw op televisie (6%) en commerciële weerbureaus (5%) het meest. Vijf procent weet niet wie de waarschuwing afgaf.

Waar hebt u de waarschuwing gezien gehoord of gelezen? (top 5 en kanalen KNMI)  
(gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=1.004)  
(meerdere antwoorden mogelijk)



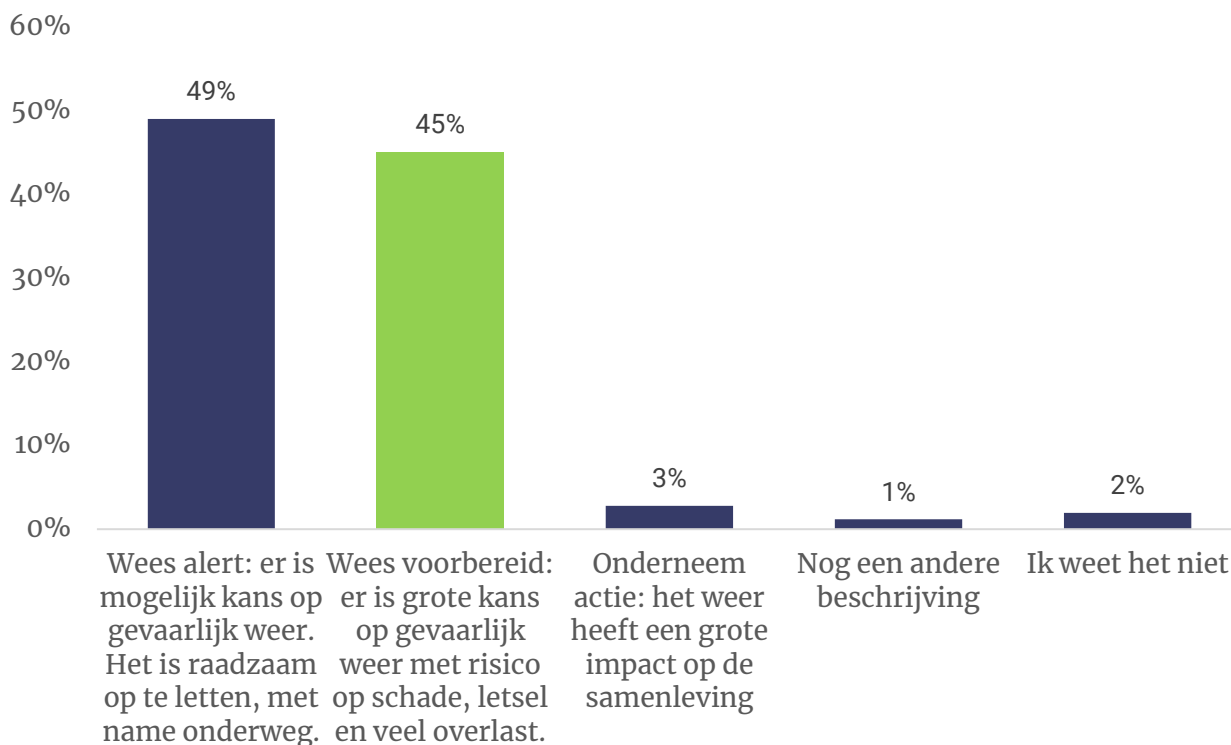
Een nieuwsapp staat bovenaan bij de media waar men over de waarschuwing hoorde (43%). Daarnaast zag 39 procent de waarschuwing op televisie. Ook hoorde 37 procent het op de radio. Vier procent was op de hoogte via de KNMI-app of KNMI-website.

## Welke kleurcode had de waarschuwing van donderdag 22 juni? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=1.004)

	%
Groen	0%
Geel	17%
Oranje	75%
Rood	6%
Een andere kleur	0%
Weet ik niet	2%
Ik wist niet dat de waarschuwing een kleur had	0%
<b>TOTAAL</b>	<b>100%</b>

Driekwart (75%) heeft het juist dat de waarschuwing code oranje was. Een vijfde denkt dat het code geel was of wist het niet. Zes procent dacht dat code rood was afgegeven.

## Donderdag 22 juni is een weerwaarschuwing afgegeven met code oranje. Welke van de onderstaande beschrijvingen past volgens u bij een weerwaarschuwing van deze kleur? (n=1.074)

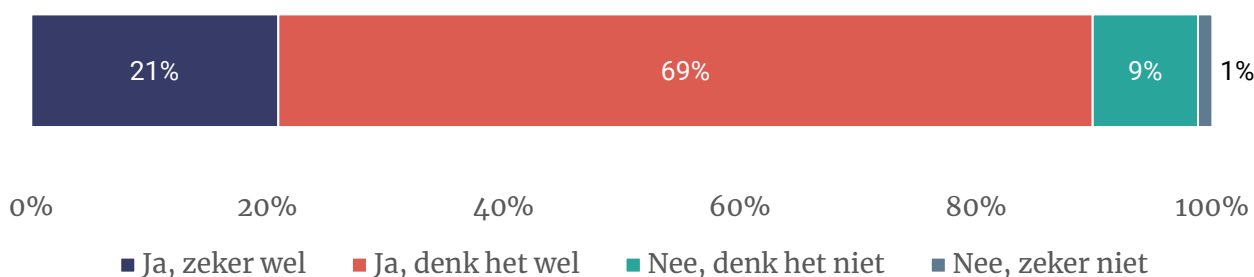


Ruim vier op de tien mensen (45%) geven de juiste omschrijving voor code oranje. De helft (49%) kiest voor de omschrijving voor code geel ('wees alert'). De omschrijving voor code rood ('onderneem actie') wordt door drie procent van de mensen genoemd.

## De beschrijving die hoort bij een weerwaarschuwing met code oranje is:

*Wees voorbereid: er is grote kans op gevaarlijk weer met risico op schade, letsel en veel overlast.*

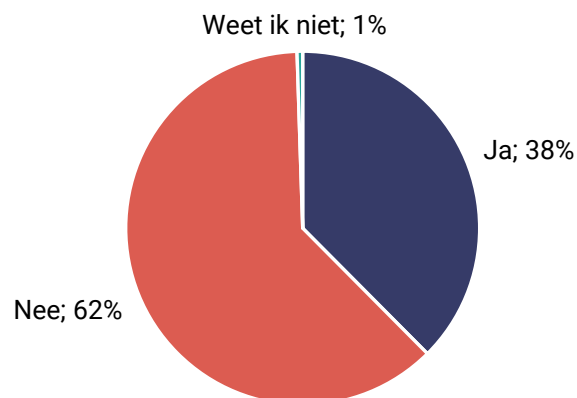
## Weet u wat u moet doen als het KNMI deze boodschap afgeeft? (n=1.074)



Een op de vijf (21%) zegt zeker te weten wat te doen bij code oranje, 69 procent denkt het te weten. Een op de tien weet niet goed of helemaal niet wat te doen bij code oranje.

## Heeft u naar aanleiding van de weerwaarschuwing iets gedaan of heeft u iets veranderd in uw gedrag?

(gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=1.004)



Zes op de tien (62%) paste het gedrag niet aan na het horen van de melding.

## Wat heeft u gedaan of veranderd naar aanleiding van de weerwaarschuwing? (top 5) (gesteld indien men gedrag veranderde naar aanleiding van waarschuwing; n=396) (meerdere antwoorden mogelijk)



Men heeft vooral vaker naar een neerslagradar gekeken (64%) en losse spullen vastgezet of binnengehaald (51%). Onder (nog) iets anders gedaan (19%) noemt men vooral het dichtdoen van ramen.

## Waarom heeft u niets gedaan of veranderd in uw gedrag naar aanleiding van de weerwaarschuwing? (top 5) (gesteld indien men gedrag niet veranderde naar aanleiding van waarschuwing; n=605) (meerdere antwoorden mogelijk)



Van de mensen die geen actie ondernamen naar aanleiding van de weerwaarschuwing, geven vier op de tien (39%) aan dat men toch geen plannen had om naar buiten te gaan.

Een vergelijkbaar percentage (36%) geeft aan niet bang te zijn voor de mogelijke gevolgen.

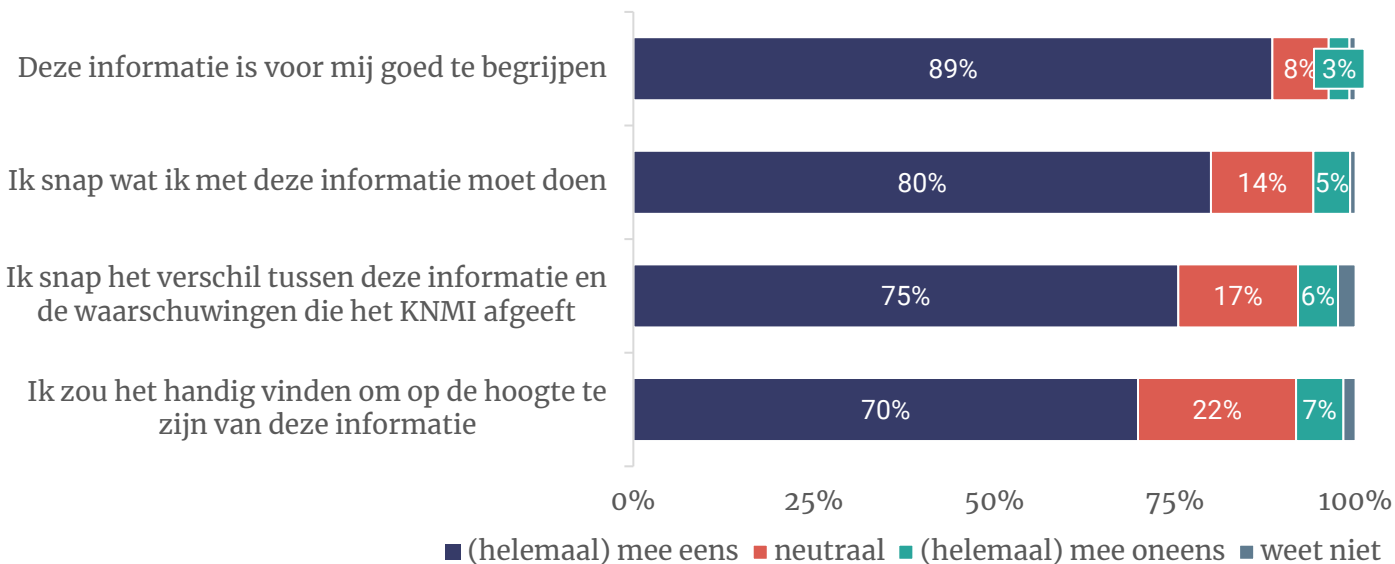
Een kwart (23%) vindt de weerwaarschuwingen vaak overdreven. Daarnaast dacht een op de zeven (14%) dat het wel mee zou vallen.

# Mogelijke weerswaarschuwingen 1/1

Naast het dagelijkse weerbericht geeft het KNMI op zijn website mogelijke waarschuwingen voor de komende week weer. Bijvoorbeeld:

“Vrijdag is er vooral in de kustprovincies een grote kans (60-90%) op code geel voor zware windstoten”

In welke mate bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken? (n=1.074)

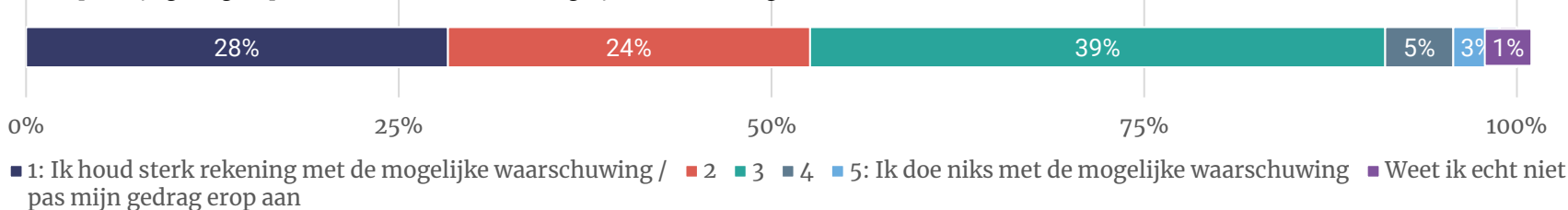


Het KNMI geeft ook kansen op weerwaarschuwingen af. De meeste mensen (89%) geven aan dat ze dit (op basis van een voorbeeldtekst) goed te begrijpen vinden. Acht op de tien (80%) snappen wat ze met de informatie moeten doen en wat het verschil is tussen deze informatie en de waarschuwingen van het KNMI (75%). Zeven op de tien (70%) zouden het handig vinden om op de hoogte te zijn van de mogelijke waarschuwingen.

Over het algemeen denkt men eerder wel iets dan niets te doen met de informatie uit de mogelijke waarschuwing. Vier op de tien (39%) kiezen de middencategorie.

Hoe zou u omgaan met een mogelijke waarschuwing? (n=1.074)

(geef hieronder aan op een schaal van 1 tot 5; 1=Ik houd sterk rekening met de mogelijke waarschuwing / pas mijn gedrag erop aan; 5=Ik doe niks met de mogelijke waarschuwing)



# Gevolgen 1/1

Heeft u, of iemand in uw huishouden, persoonlijk hinder of schade opgelopen van (de gevolgen van) het extreme weer? (n=1.004)



Negen op de tien (87%) ondervonden geen hinder of schade door het weer.

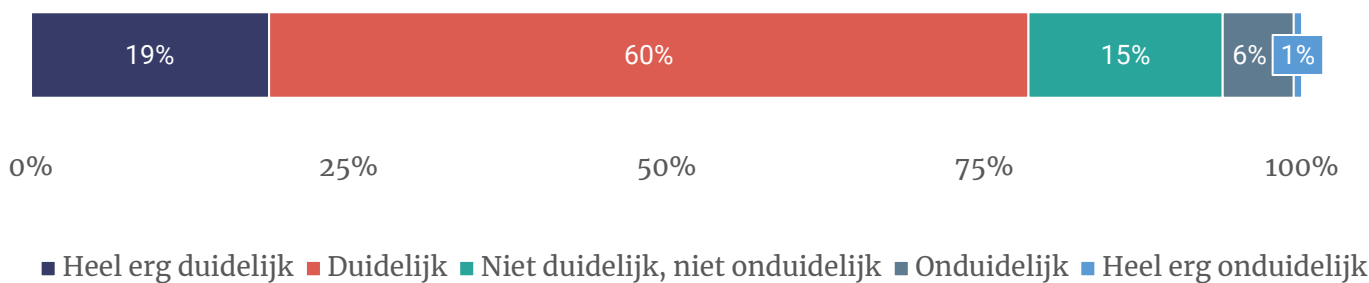
Vier procent had te maken met file of andere verkeershinder. Daarnaast had vier procent schade in of om het huis. Drie procent geeft aan dat plannen/afspraken niet door konden gaan.



# Houding 1/3

## In hoeverre was het voor u duidelijk in welke tijdsperiode de waarschuwing van donderdag 22 juni geldig was?

(gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=1.004)



Voor acht op de tien (79%) was de tijdsperiode van de melding (heel erg) duidelijk. Zeven procent vond de tijdsperiode van de waarschuwing onduidelijk.

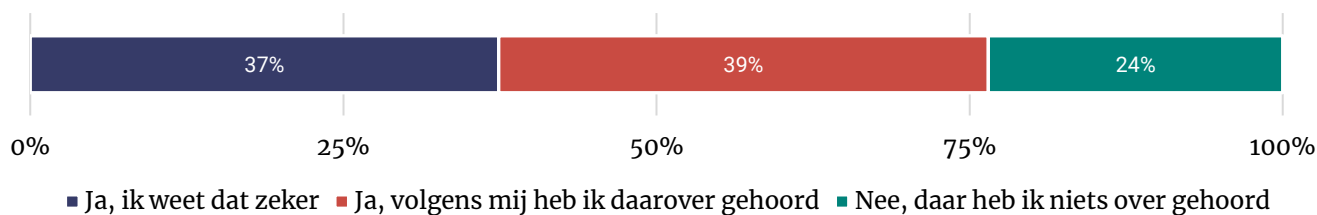
## Werd de waarschuwing volgens u te vroeg, te laat of op het goede moment aangekondigd?

(gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=1.004)



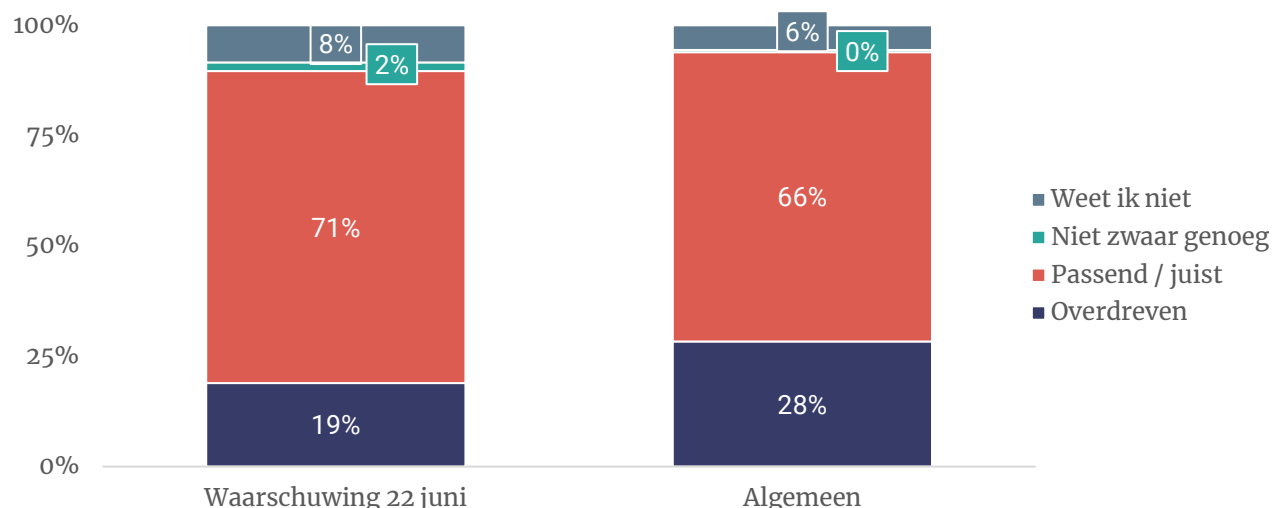
Een meerderheid (63%) is tevreden over het moment waarop de waarschuwing werd afgegeven. Vijf procent vond de waarschuwing te vroeg en één procent vond deze te laat. In totaal heeft drie op de tien geen mening over het moment van de waarschuwing (19%), of kan men zich het moment niet goed meer herinneren (11%).

## Had u al gehoord van het extreme weer voordat hier een waarschuwing voor werd uitgegeven? (n=1.004)



Ruim een derde had (zeker) al gehoord van het extreme weer voordat de weerswaarschuwing werd uitgegeven (37%). Ook denkt 39 procent dat ze hier al eerder over hoorden. De resterende 24 procent hoorde voor het eerst over het extreme weer bij afgifte van de waarschuwing.

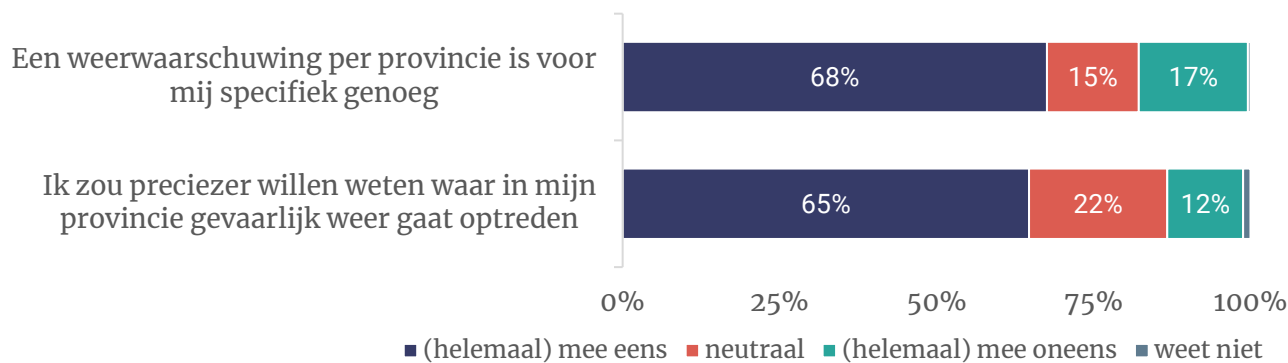
## Gezien het weer werd op donderdag 22 juni een weerwaarschuwing afgegeven met code oranje. Wat vindt u daarvan? En wat vindt u in het algemeen van de weerswaarschuwingen van het KNMI? (n=1.074)



Een op de drie (28%) vindt de waarschuwingen van het KNMI over het algemeen overdreven. Bij de melding van donderdag 22 juni is dat percentage lager (19%). Bijna een op de zeven (66%) vindt de KNMI-waarschuwingen passend. Voor de waarschuwing op donderdag 22 juni is dit hoger (71%).

# Houding 2/3

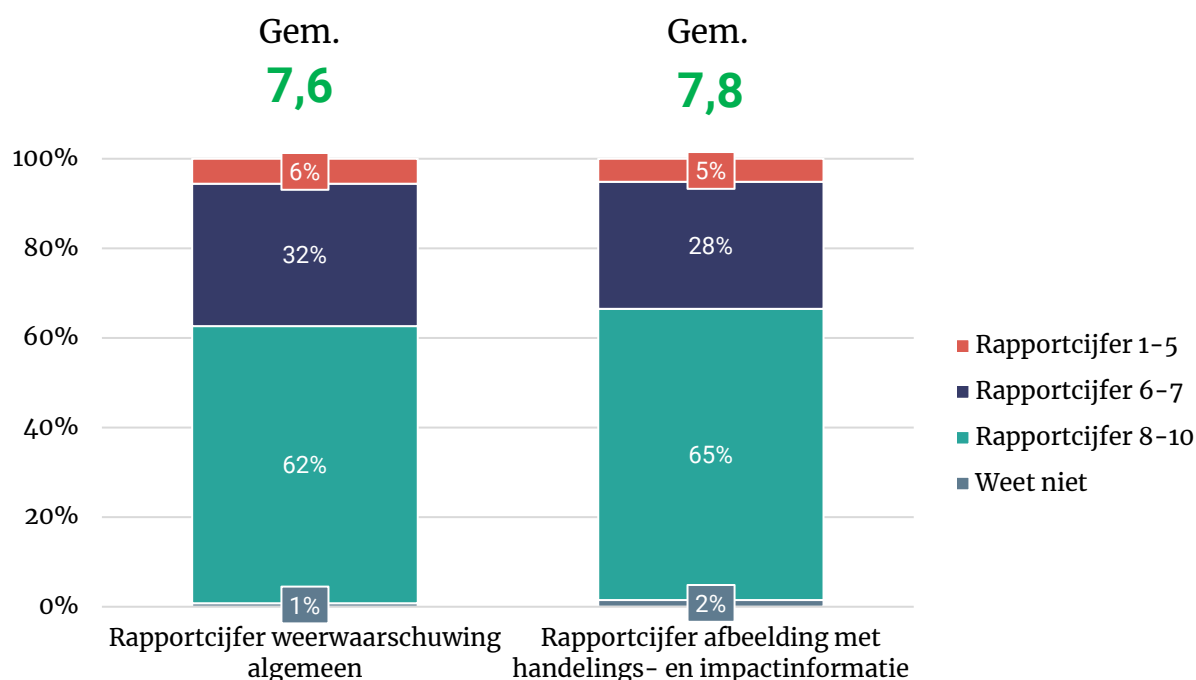
In hoeverre bent u het eens of oneens met deze stellingen? (n=1.074)



Zeven op de tien vinden een weerwaarschuwing per provincie specifiek genoeg. Tegelijkertijd zegt meer dan de helft (55%) graag preciezer willen weten waar gevaarlijk weer op gaat treden. Een vijfde (18%) is het hiermee oneens.

Hieronder ziet u een afbeelding voor de weerwaarschuwing van het weer van donderdag 22 juni zoals deze door het KNMI op social media is gedeeld (handelings- en impactinformatie).

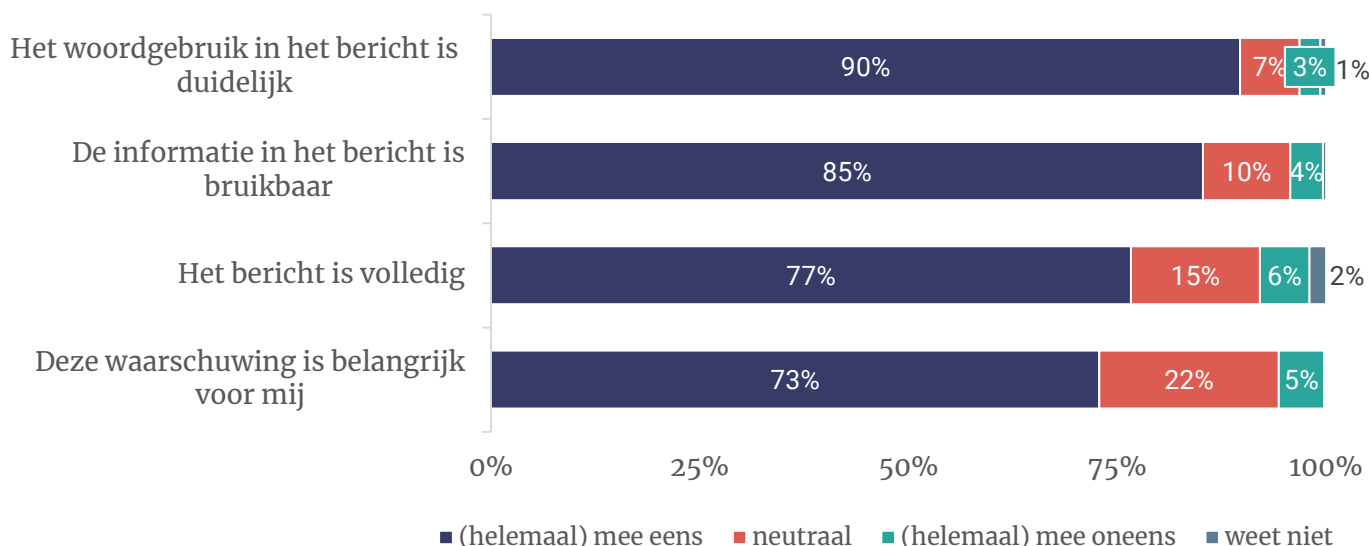
Welk rapportcijfer geeft u deze weerswaarschuwing? (n=1.074)



Men geeft gemiddeld een 7,6 voor (afbeelding van de) waarschuwing van 22 juni. Zes procent geeft een onvoldoende, 32 procent een 6 of een 7. Zes op de tien (62%) geeft een 8 of hoger.

De afbeelding met handelings- en impactinformatie op social media wordt vergelijkbaar gewaardeerd. Gemiddeld geeft men een 7,8 en 65 procent geeft een 8 of hoger.

Hieronder ziet u de weerwaarschuwing voor het weer van donderdag 22 juni. In hoeverre bent u het eens of oneens met deze stellingen? (n=1.074)

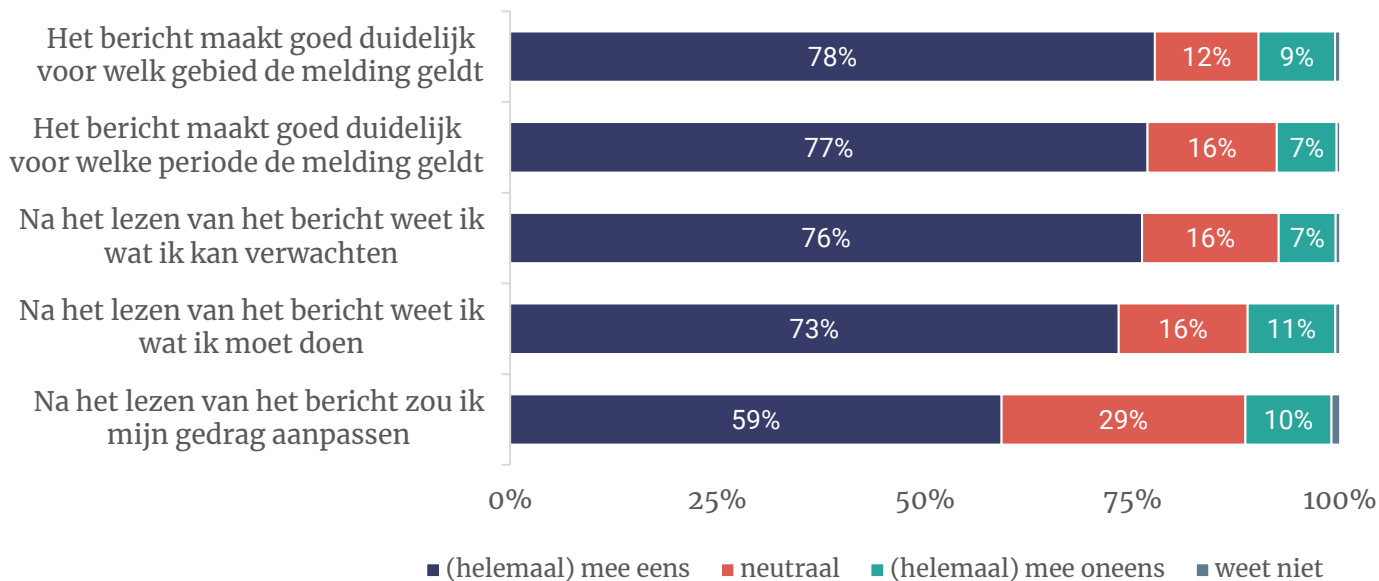


Het woordgebruik in de algemene waarschuwing is voor 90 procent van de mensen duidelijk. De informatie in het bericht acht het overgrote deel van de mensen bruikbaar (85%).

Zes procent van de mensen vindt het bericht niet volledig. Daarnaast vindt vijf procent de waarschuwing niet belangrijk voor zichzelf.

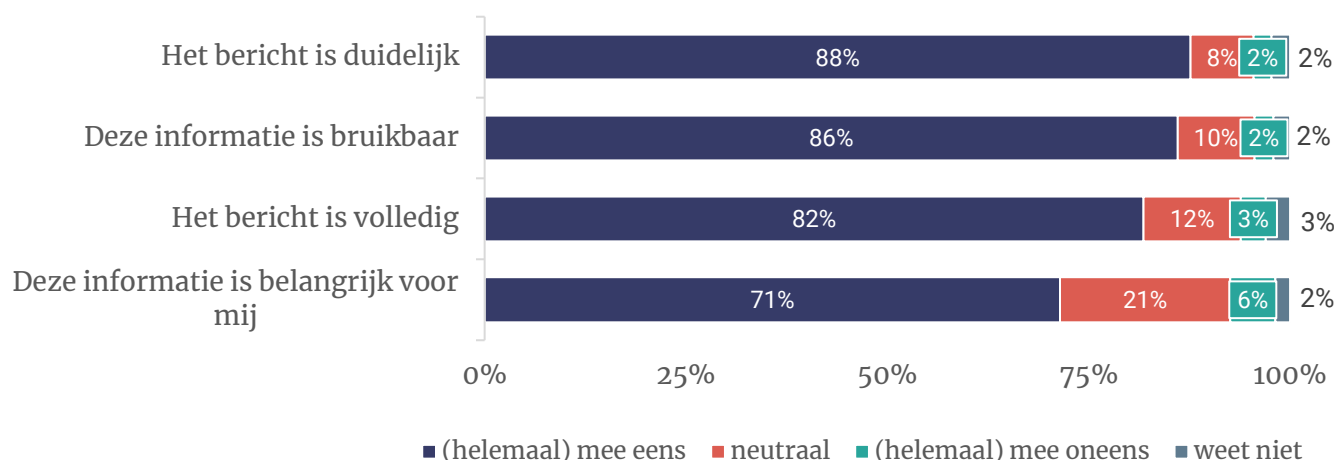
# Houding 3/3

Hieronder ziet u de weerwaarschuwing voor het weer van donderdag 22 juni.  
In hoeverre bent u het eens of oneens met deze stellingen? (n=1.074)



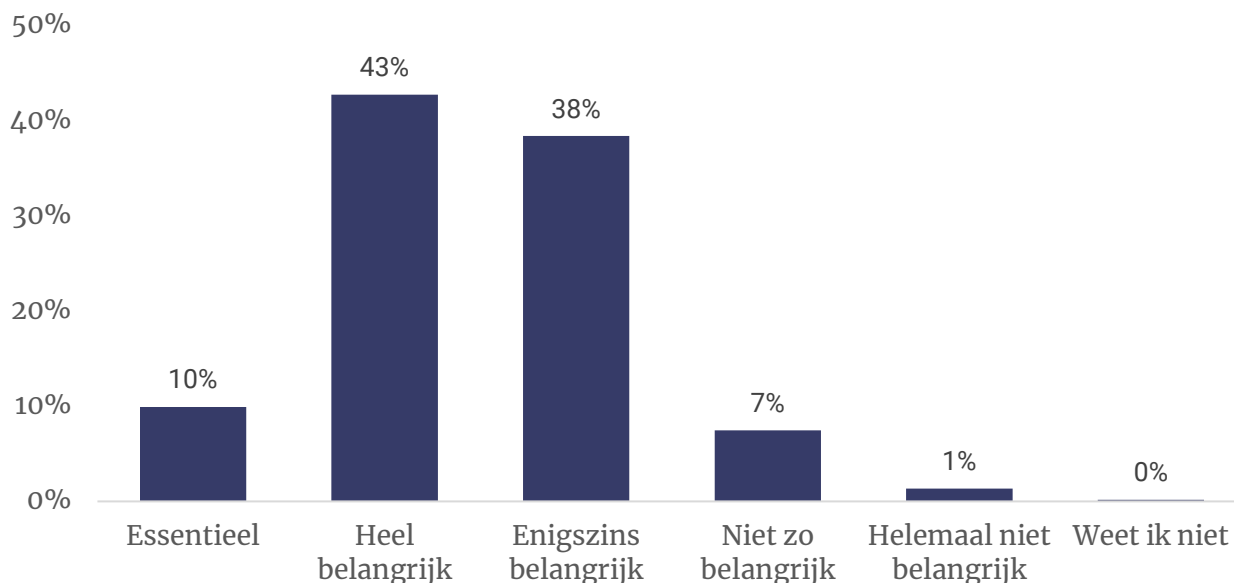
Voor acht op de tien mensen is goed duidelijk voor welk gebied de melding van donderdag 22 juni geldt (78%). Ook de periode waarvoor de melding geldt is over het algemeen duidelijk (77%). Men weet na het lezen van de weerwaarschuwing wat men kan verwachten (73%).

Hieronder ziet u een afbeelding voor de weerwaarschuwing van het weer van donderdag 22 juni zoals deze door het KNMI op social media is gedeeld (handelings- en impactinformatie).  
In hoeverre bent u het eens of oneens met deze stellingen? (n=1.074)



Ook de afbeelding met handelings- en impactinformatie op social media vindt men over het algemeen duidelijk, bruikbaar en volledig. Zeven op de tien (71%) achten het bericht belangrijk voor zichzelf.

Hoe belangrijk is het voor u om op de hoogte te zijn van de weerswaarschuwingen in Nederland? (n=1.074)



Voor een ruime meerderheid (91%) is de weerwaarschuwing (enigszins) belangrijk of essentieel. Negen procent vindt het niet zo of helemaal niet belangrijk.



# Colofon

## **I&O Research Enschede**

---

Zuiderval 70  
Postbus 563  
7500 AN Enschede  
T (053) 200 52 00  
E [info@ioresearch.nl](mailto:info@ioresearch.nl)  
KvK-nummer 08198802

## **I&O Research Amsterdam**

---

Piet Heinkade 55  
1019 GM Amsterdam  
T (020) 308 48 00  
E [info@ioresearch.nl](mailto:info@ioresearch.nl)