



Resultaten

KNMI Flitspeilingen

- **Weerfenomeen:** zware onweersbuien
 - **Kleurcode:** oranje
 - **Datum:** dinsdag 9 juli 2024
 - **Onderzoeksregio:** hele land
 - **Respons:** n=1.056
Weging: regio, leeftijd, geslacht, opleidingsniveau
- Auteurs:** Melle Conradie
Door van der Vegt
- Rapportnummer:** 2024/161

Managementsamenvatting

Bijna iedereen (95%) was op de hoogte van de waarschuwing van dinsdag 9 juli 2024. Ze hoorden, zagen of lazen er vooral over via een nieuwsapp of website, televisie of de radio. Vijf procent wist ervan via de KNMI-website en drie procent via de KNMI-app. Een ruime meerderheid (85%) weet dat de weerwaarschuwing door het KNMI werd afgegeven. De meeste mensen (84%) hebben het goed dat code oranje in hun provincie werd afgegeven. Dertien procent dacht dat het om code geel ging. Twee op de vijf (42%) geeft de juiste omschrijving van code oranje 'er is grote kans op gevaarlijk weer', terwijl de helft (51%) denkt dat 'er is kans op gevaarlijk weer' bij code oranje hoort. De helft (54%) had al over het extreme weer gehoord voordat de waarschuwing werd uitgegeven. Meestal was dit één of twee dagen voor de waarschuwing.

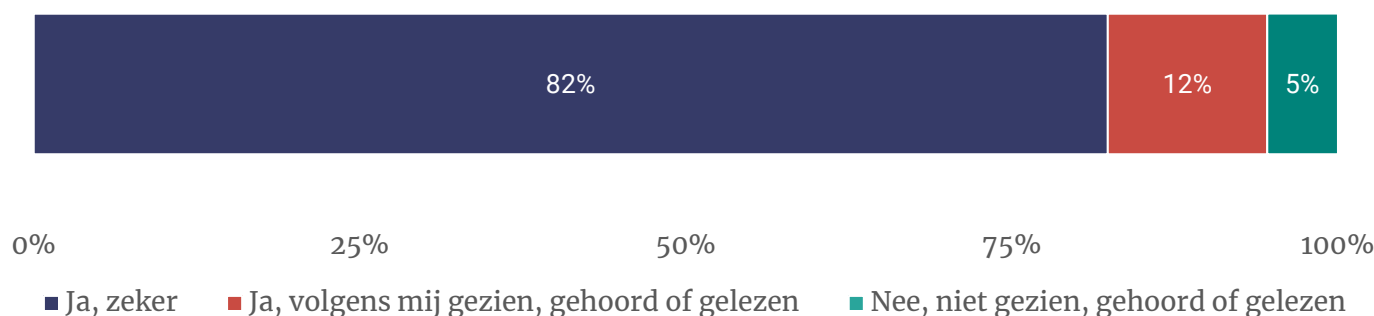
Voor bijna iedereen (94%) is het (naar eigen zeggen) evenwel duidelijk wat ze moeten doen bij code oranje. Vijftien procent was van plan buitenactiviteiten te ondernemen gedurende de periode van de waarschuwing. Hiervan paste 71 procent het gedrag aan. Men heeft vooral buiten losse spullen vastgezet of binnengebracht (56%) en heeft vaker naar de neerslagradar gekeken (55%). Ook ging men vaker op een ander tijdstip naar huis (28%) en bleef men vaker thuis terwijl dat niet het plan was (22%). De voornaamste reden om niets te doen, is dat men toch al geen plannen had om naar buiten te gaan (71%). Daarnaast noemt men dat ze waarschuwingen vaak overdreven vinden (19%) en niet bang waren voor de mogelijke gevolgen van het weer (19%). De meeste mensen (94%) ondervonden geen hinder of schade door het weer.

Twee derde (68%) vond de waarschuwing van dinsdag 9 juli passend. Een kwart (25%) vond de waarschuwing overdreven. Een ruime meerderheid (85%) vond de tijdsperiode van de melding (heel erg) duidelijk en driekwart (75%) vond het moment van uitgifte passend.

Gemiddeld geeft men een 7,6 aan de (getoonde) afbeelding van de waarschuwing. Voor de meeste mensen is het duidelijk (89%) en bruikbaar (84%). Voor de afbeelding die op social media is gedeeld met handelings- en impactinformatie geeft men gemiddeld een 7,8. Ook dit bericht is voor de meeste mensen duidelijk (87%) en bruikbaar (86%).

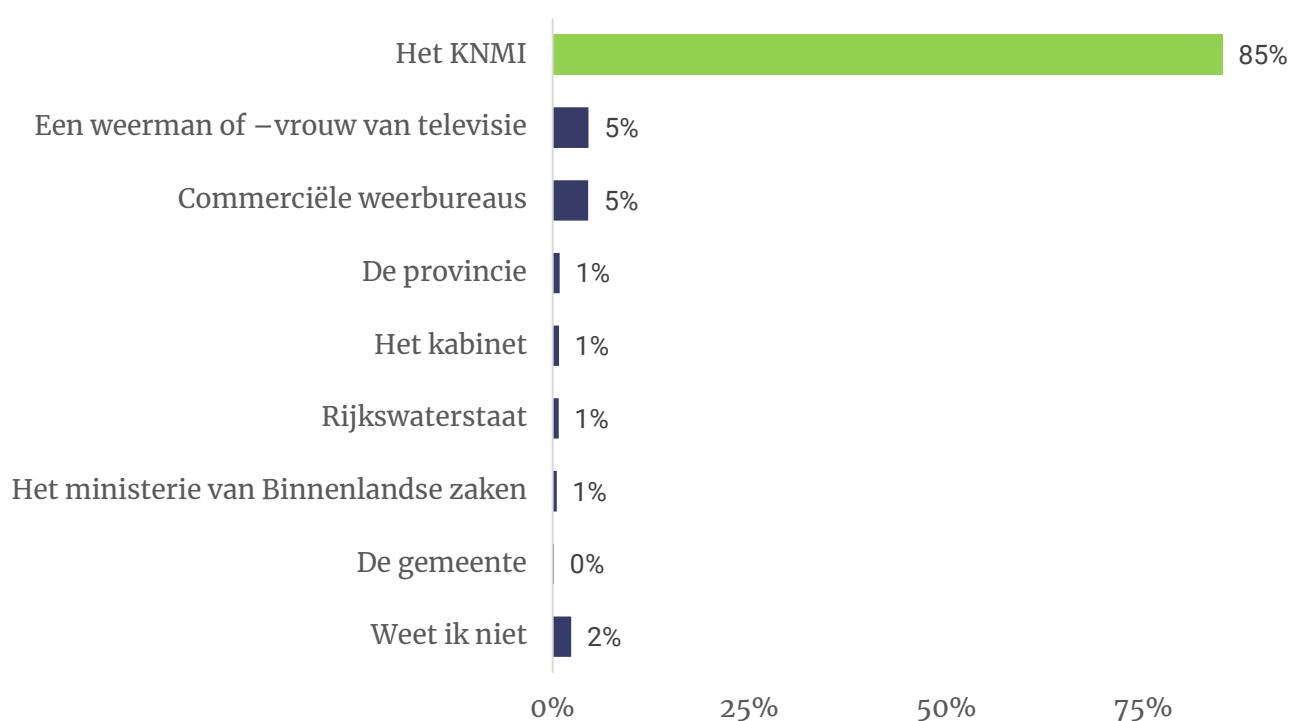
De boodschap over mogelijk gevaarlijk weer is goed te begrijpen (86%). Men vindt het daarnaast ook prettig dat het KNMI hiermee waarschuwt (86%). Vier op de vijf mensen zeggen (82%) het verschil te snappen tussen de vooruitzichten en de waarschuwingen die het KNMI afgeeft. Ruim de helft (55%) verwacht rekening te houden met mogelijk gevaarlijk weer of het gedrag aan te passen, wanneer dit aangekondigd wordt.

Op dinsdag 9 juli is er een weerwaarschuwing uitgegeven voor de provincie waar u woont. Heeft u hier iets over gezien, gehoord of gelezen? (n=1.056)



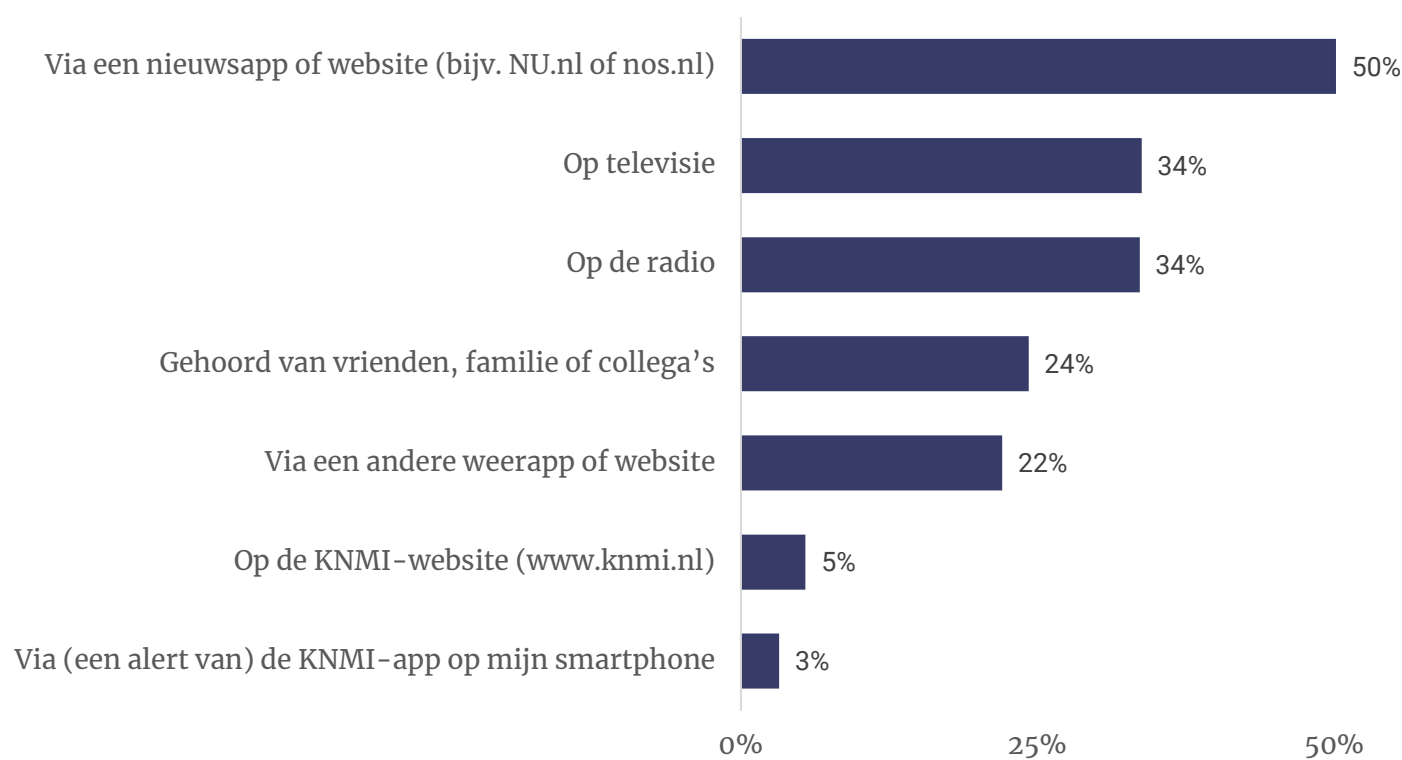
Bijna iedereen (95%) heeft van de weerwaarschuwing van dinsdag 9 juli gezien, gehoord of gelezen: 82 procent weet dit zeker en een op de tien (12%) denkt dit te weten. Vijf procent was niet op de hoogte.

Wie heeft de weerwaarschuwing afgegeven, denkt u? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=997) (meerdere antwoorden mogelijk)



Een ruime meerderheid (85%) weet dat het KNMI de melding uitgaf. Daarna noemt men een weerman of -vrouw van televisie (5%) en commerciële weerbureaus (5%) het meest. Twee procent weet niet wie de melding uitgaf.

Waar hebt u de waarschuwing gezien gehoord of gelezen? (top 5 en kanalen KNMI) (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=997) (meerdere antwoorden mogelijk)



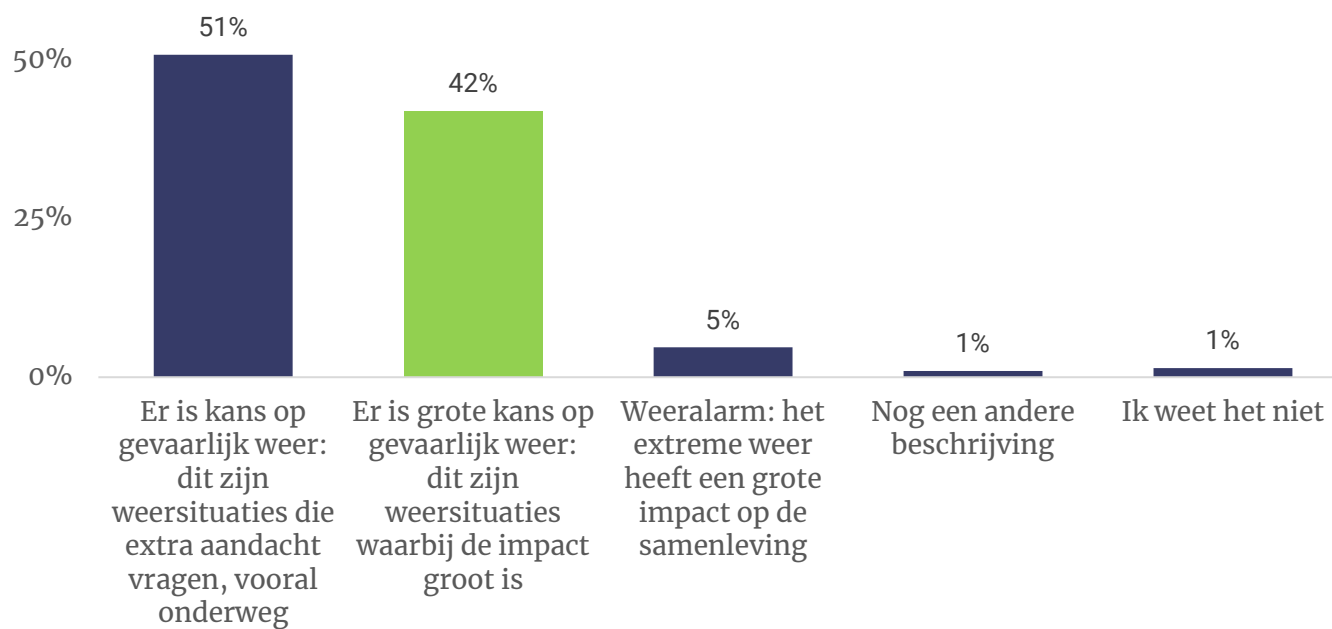
De helft (50%) heeft de waarschuwing gezien via een nieuwsapp of website. Daarnaast zag men de waarschuwing vaak op televisie (34%) of hoorde ervan op de radio (34%). Vijf procent was op de hoogte via de KNMI-website en drie procent via de KNMI-app.

Welke kleurcode had de waarschuwing van dinsdag 9 juli in uw provincie? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=997)

	%
Groen	0%
Geel	13%
Oranje	84%
Rood	1%
Een andere kleur	0%
Weet ik niet meer	2%
Ik wist niet dat de waarschuwing een kleur had	0%
TOTAAL	100%

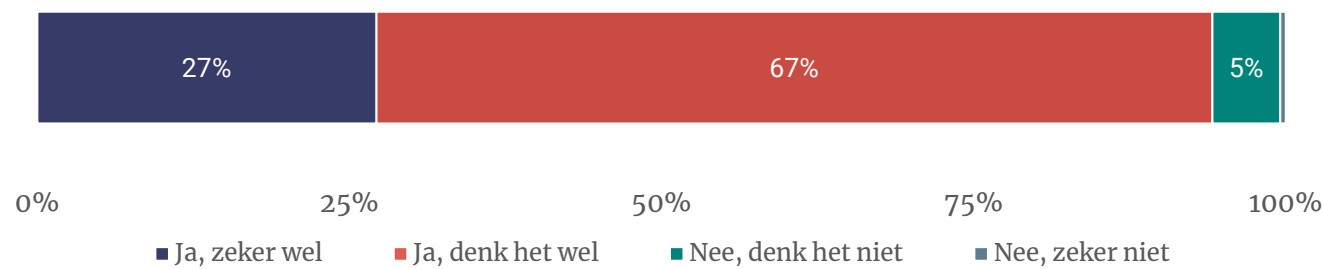
De meeste mensen (84%) hebben het goed dat code oranje in de eigen provincie werd afgegeven. Dertien procent dacht dat de waarschuwing om code geel ging. Eén procent dacht code rood.

Dinsdag 9 juli is een weerwaarschuwing afgegeven met code oranje. Welke van de onderstaande beschrijvingen past volgens u bij een weerwaarschuwing van deze kleur? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=997)



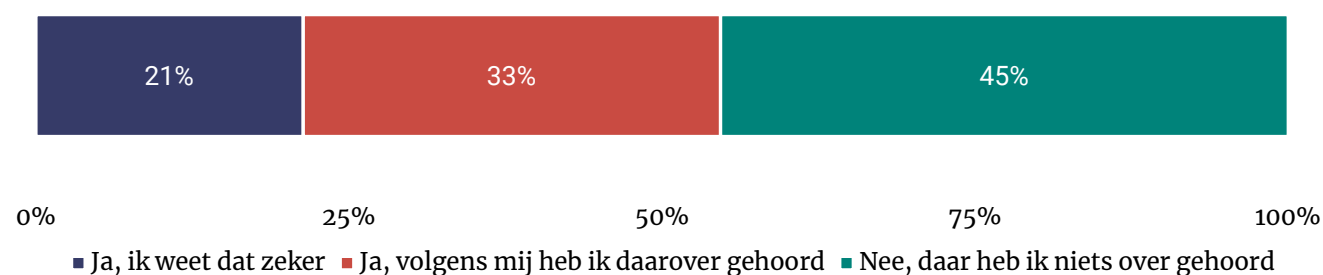
Twee op de vijf (42%) hebben de omschrijving van code oranje juist 'er is grote kans op gevaarlijk weer. De helft (51%) denkt dat 'er is kans op gevaarlijk weer' bij code oranje hoort, terwijl dat de omschrijving van code geel is. Vijf procent denkt dat 'weeralarm' de juiste omschrijving is.

De beschrijving die hoort bij een weerwaarschuwing met code oranje is: *Er is grote kans op gevaarlijk weer: dit zijn weersituaties waarbij de impact groot is* Weet u wat u moet doen als het KNMI deze boodschap afgeeft? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=997)



Eén kwart (27%) zegt zeker te weten wat te doen bij code oranje. Daarnaast denkt 67 procent dit te weten. Vijf procent weet niet wat ze moeten doen.

Had u al gehoord van het extreme weer voordat hier een waarschuwing voor werd uitgegeven? (n=1.056)

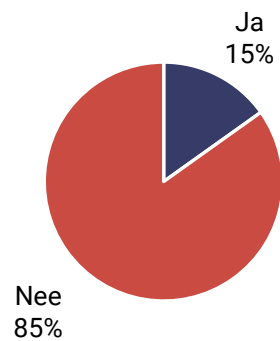


Eén op de vijf (21%) heeft zeker al gehoord van het extreme weer voordat de waarschuwing werd uitgegeven. Een derde (33%) denkt hier al eerder over gehoord te hebben, maar weet dit niet zeker.

Als men al hoorde over de waarschuwing was dat meestal één dag (59%) of twee dagen (29%) voordat de waarschuwing werd afgegeven.

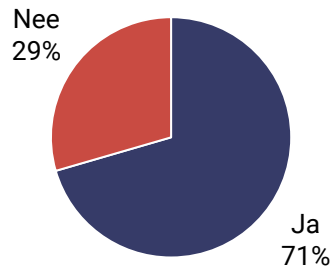
Gedrag 1/1

Was u van plan om buitenactiviteiten te ondernemen gedurende de periode dat de weerwaarschuwing gold? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=997)

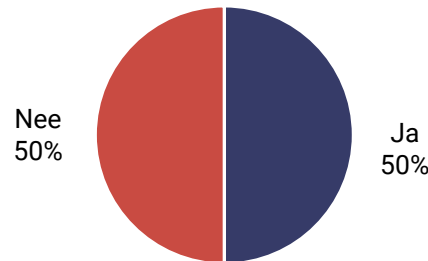


Heeft u uw gedrag naar aanleiding van de code op 9 juli aangepast? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=997)

Plannen voor buitenactiviteiten n=143



Totaal; n=997



Een ruime meerderheid (85%) was niet van plan om een buitenactiviteit te ondernemen gedurende de periode van de waarschuwing.

De helft paste het gedrag naar aanleiding van de waarschuwing. Van de mensen die van plan waren om naar buiten te gaan, paste 71 procent het gedrag aan.

Wat heeft u gedaan of veranderd naar aanleiding van de weerwaarschuwing? (top 5) (gesteld indien men gedrag veranderde naar aanleiding van waarschuwing; n=501) (meerdere antwoorden mogelijk)



Bij aanpassing van gedrag, heeft men vooral buiten losse spullen vastgezet of binnengehaald (56%) en keek men vaker naar een neerslagradar (55%). Een kwart van de mensen (28%) is op een ander tijdstip naar huis gegaan en ook bleef een kwart toch thuis terwijl dat niet het plan was (22%).

Waarom heeft u niets gedaan of veranderd in uw gedrag naar aanleiding van de weerwaarschuwing? (top 5) (gesteld indien men gedrag niet veranderde naar aanleiding van waarschuwing; n=496) (meerdere antwoorden mogelijk)

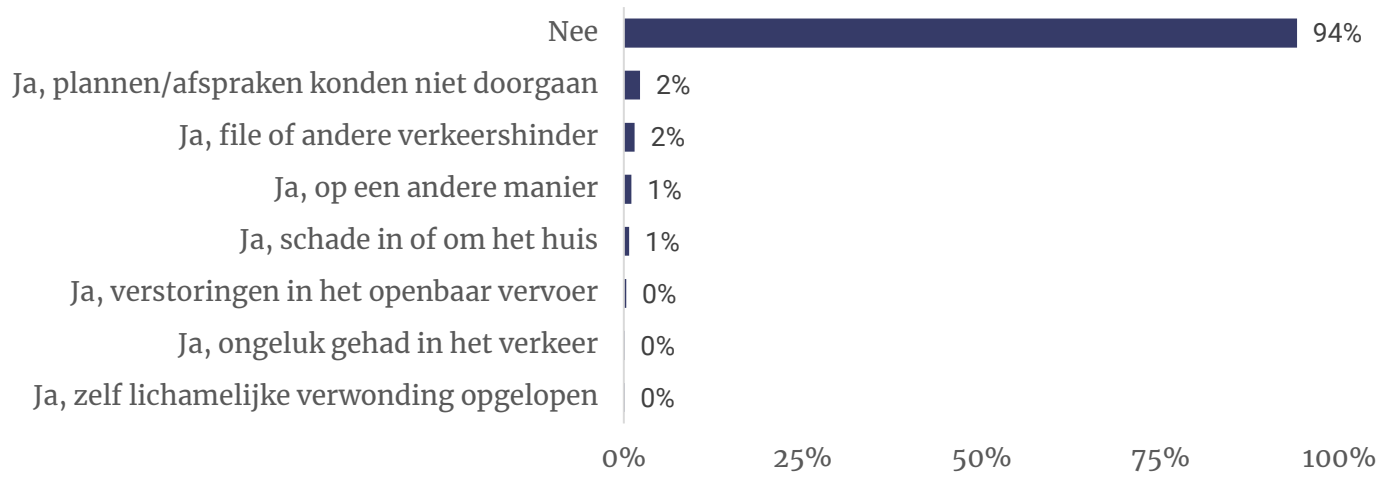


De helft (50%) paste het gedrag niet aan na het horen van de weerwaarschuwing.

Voorals omdat men toch geen plannen had om naar buiten te gaan (71%). Een vijfde (19%) deed niks omdat ze de waarschuwingen vaak overdreven vinden. Net zoveel mensen waren niet bang voor de mogelijke gevolgen van het weer (19%).

Gevolgen 1/1

Heeft u, of iemand in uw huishouden, persoonlijk hinder of schade opgelopen van (de gevolgen van) het extreme weer? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=997)

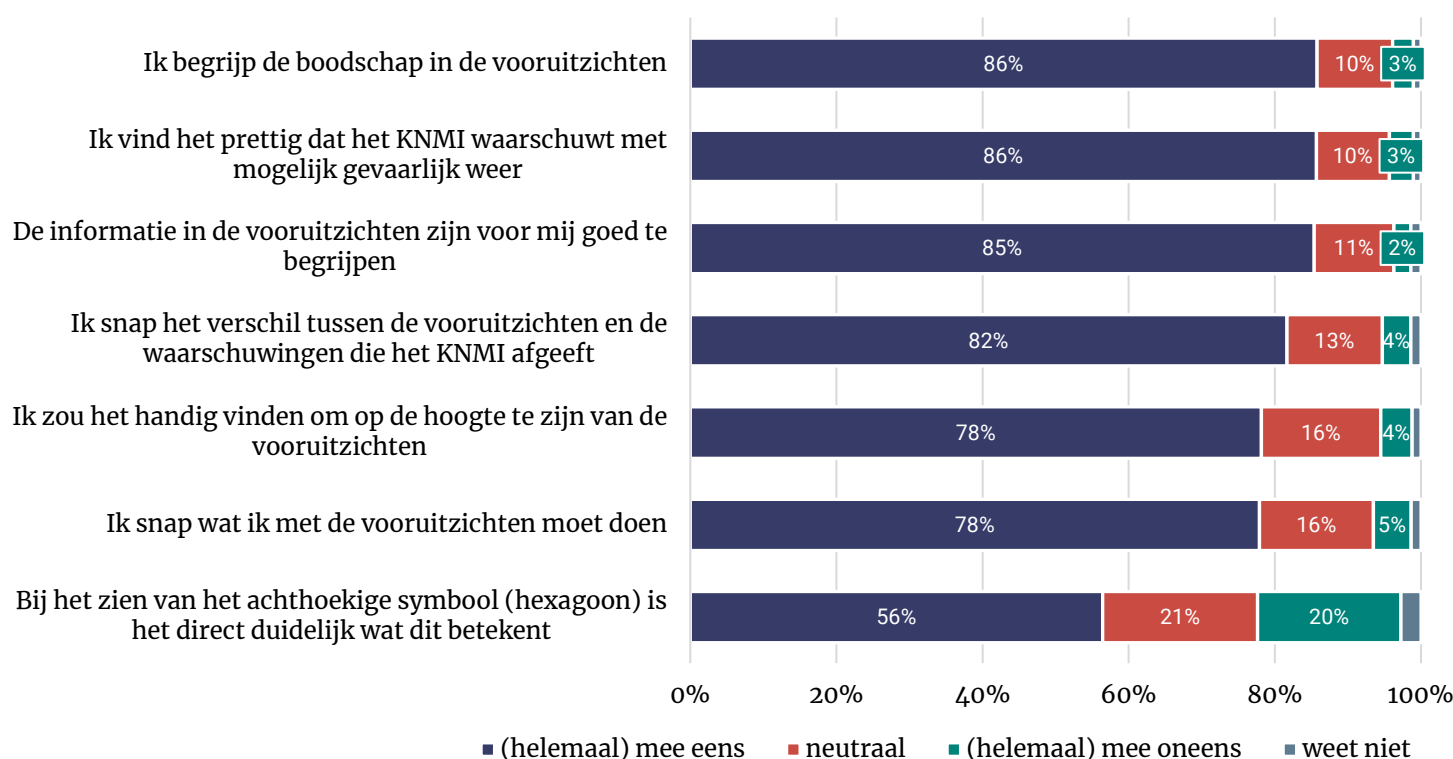


De ruime meerderheid ondervond geen hinder of schade door het weer (94%).

Twee procent geeft aan dat plannen/afspraken niet konden doorgaan en ook twee procent had last van file of verkeershinder. Eén procent had schade in of om het huis.

Mogelijk gevaarlijk weer 1/1

Naast de weerwaarschuwing is nu ook zichtbaar als er mogelijk gevaarlijk weer aankomt. Bijvoorbeeld: "vrijdag 19 april is er mogelijk gevaarlijk weer door zware windstoten. Dit is aangegeven door het achthoekige symbool (hexagoon) rechts." In welke mate bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken? (n=1.056)



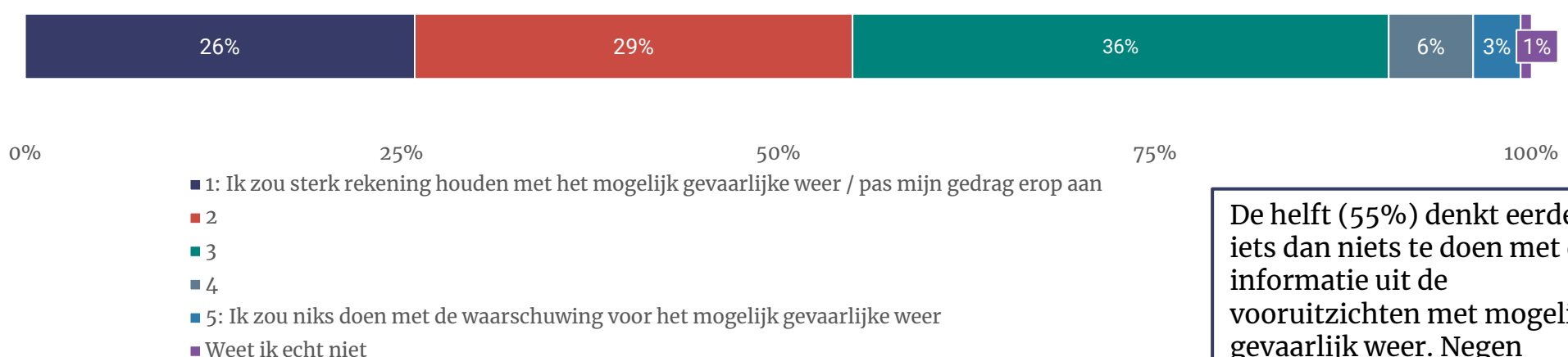
Op de website van het KNMI is nu ook zichtbaar als er mogelijk gevaarlijk weer aankomt. Dit is onder andere aangegeven met een achthoekig symbool (hexagoon).

De meeste mensen (86%) geven aan dat ze (op basis van een voorbeeldafbeelding) de boodschap in de vooruitzichten goed begrijpen. Men vindt het ook prettig dat het KNMI waarschuwt met mogelijk gevaarlijk weer (86%). Ook vindt men de informatie goed te begrijpen (85%).

Voor één op de vijf (20%) is de betekenis van de hexagoon niet gelijk duidelijk.

Hoe zou u omgaan met deze vooruitzichten? (n=1.056)

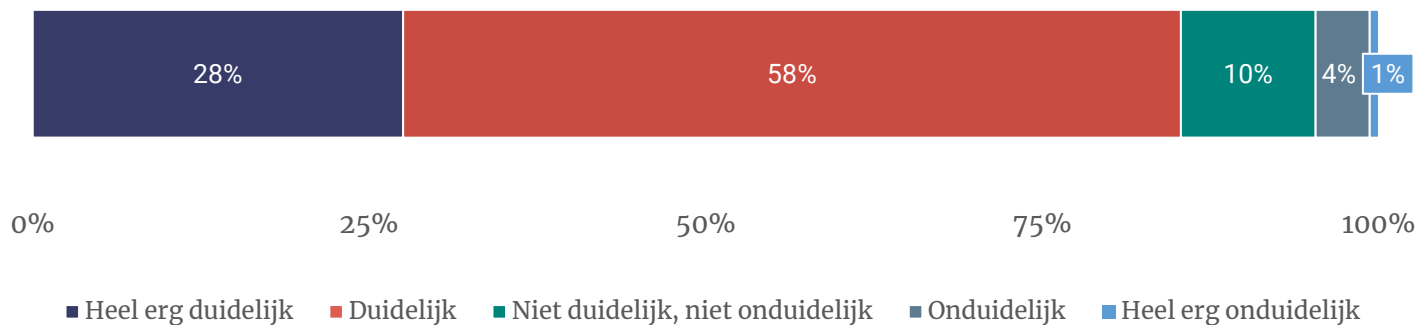
(geef hieronder aan op een schaal van 1 tot 5; 1= Ik zou sterk rekening houden met het mogelijk gevaarlijke weer / pas mijn gedrag erop aan; 5= Ik zou niks doen met de waarschuwing voor het mogelijk gevaarlijke weer)



De helft (55%) denkt eerder iets dan niets te doen met de informatie uit de vooruitzichten met mogelijk gevaarlijk weer. Negen procent verwacht er weinig mee te doen. Een derde (36%) zit in het midden.

Houding 1/3

In hoeverre was het voor u duidelijk in welke tijdsperiode de waarschuwing van dinsdag 9 juli geldig was?
(gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=997)



De meeste mensen (85%) vonden de tijdsperiode van de melding (heel erg) duidelijk. Vijf procent vond het onduidelijk.

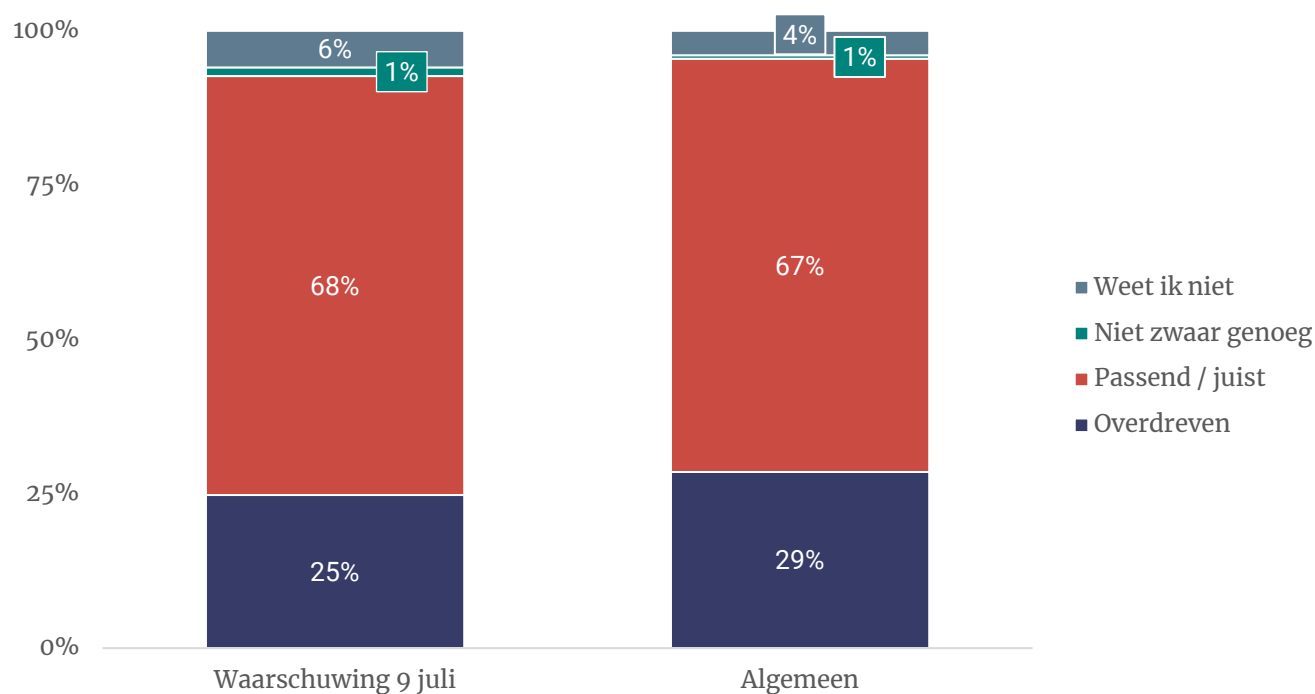
Werd de waarschuwing volgens u te vroeg, te laat of op het goede moment aangekondigd?
(gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=997)



Driekwart (75%) van de mensen is tevreden over het moment waarop de waarschuwing werd afgegeven. Twee procent vond de waarschuwing te vroeg en één procent te laat.

In totaal heeft 22 procent hier geen mening over (15%) of kan zich het moment niet goed meer herinneren (7%).

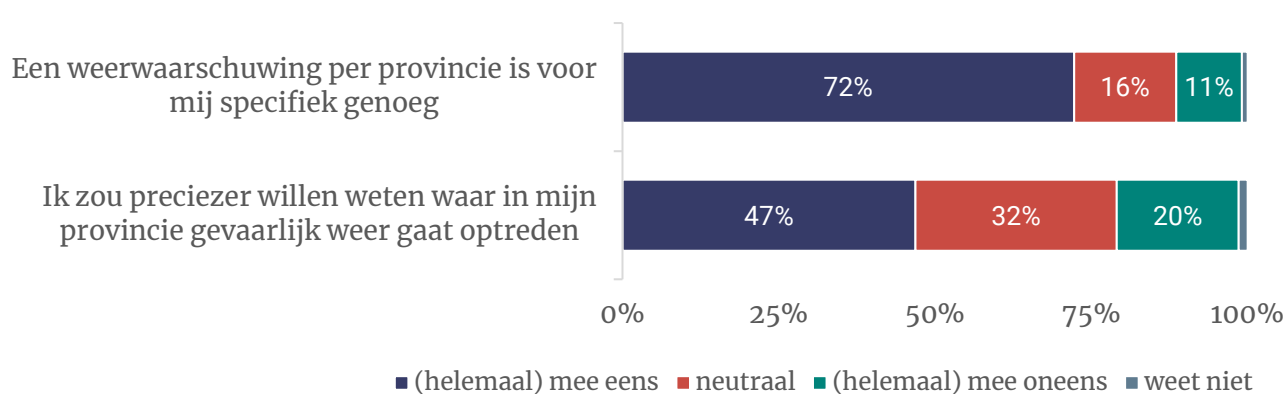
Gezien het weer werd op dinsdag 9 juli een weerwaarschuwing afgegeven met code oranje. Wat vindt u daarvan? En wat vindt u in het algemeen van de weerswaarschuwingen van het KNMI? (n=1.056)



Tweederde (67%) vindt de KNMI-waarschuwingen in het algemeen passend. Dit geldt ook voor de waarschuwing van dinsdag 9 juli (68%). Ruim een kwart (29%) vindt de waarschuwingen van het KNMI over het algemeen overdreven. Bij de melding van dinsdag 9 juli is dit een kwart (25%).

Houding 2/3

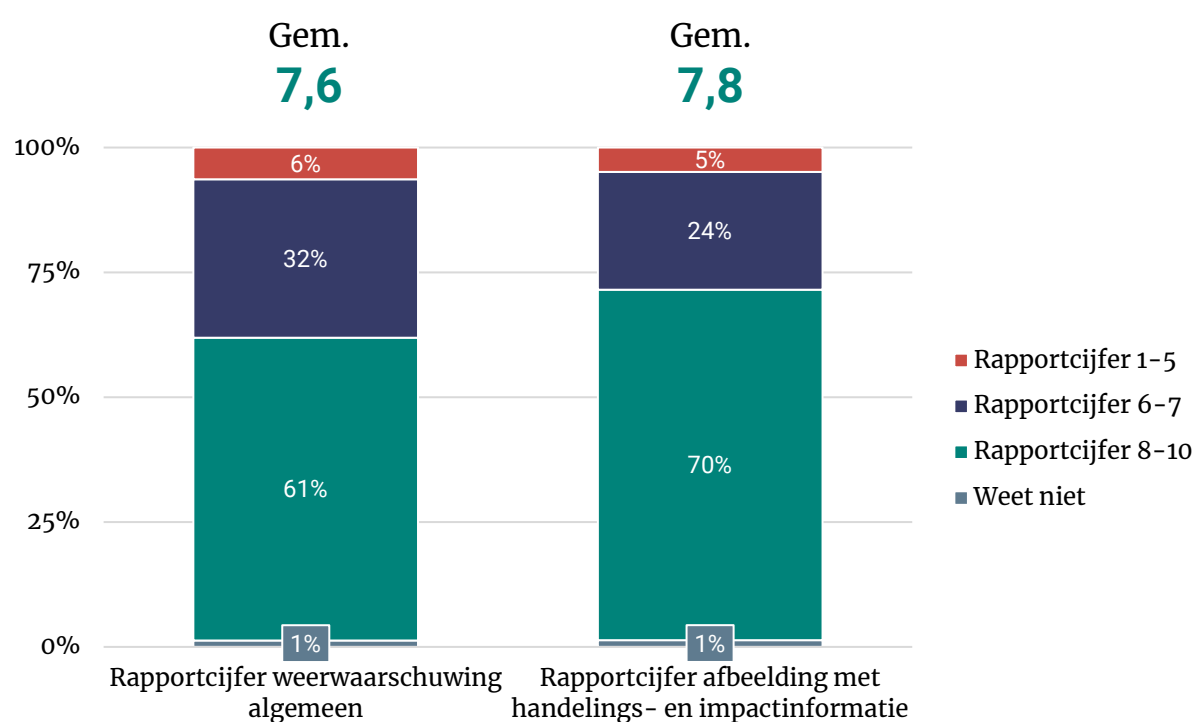
In hoeverre bent u het eens of oneens met deze stellingen? (n=1.056)



Driekwart (72%) vindt een weerwaarschuwing per provincie specifiek genoeg. Tegelijkertijd zegt 47 procent graag preciezer te willen weten waar gevaarlijk weer op gaat treden. Eén op de vijf (20%) is het hiermee oneens.

Hieronder ziet u de weerwaarschuwing voor het weer van dinsdag 9 juli. Hieronder ziet u een afbeelding voor de weerwaarschuwing van het weer van dinsdag 9 juli zoals deze door het KNMI op social media is gedeeld (handelings- en impactinformatie).

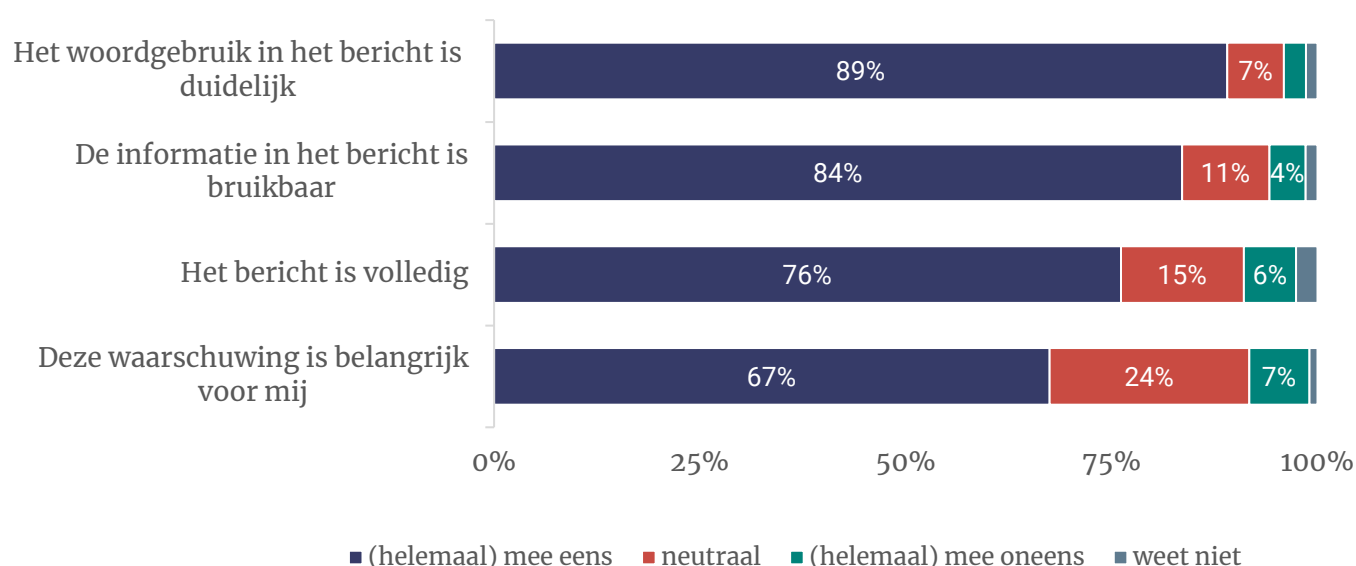
Welk rapportcijfer geeft u deze weerswaarschuwing? (n=1.056)



Men geeft gemiddeld een 7,6 voor (afbeelding van de) waarschuwing van dinsdag 9 juli. Zes procent geeft een onvoldoende, een derde (32%) een 6 of een 7 en 61 procent geeft een 8 of hoger.

De afbeelding met handelings- en impactinformatie wordt vergelijkbaar gewaardeerd en krijgt gemiddeld een 7,8. Vijf procent geeft een onvoldoende, een kwart (24%) een 6 of een 7 en 70 procent geeft een 8 of hoger.

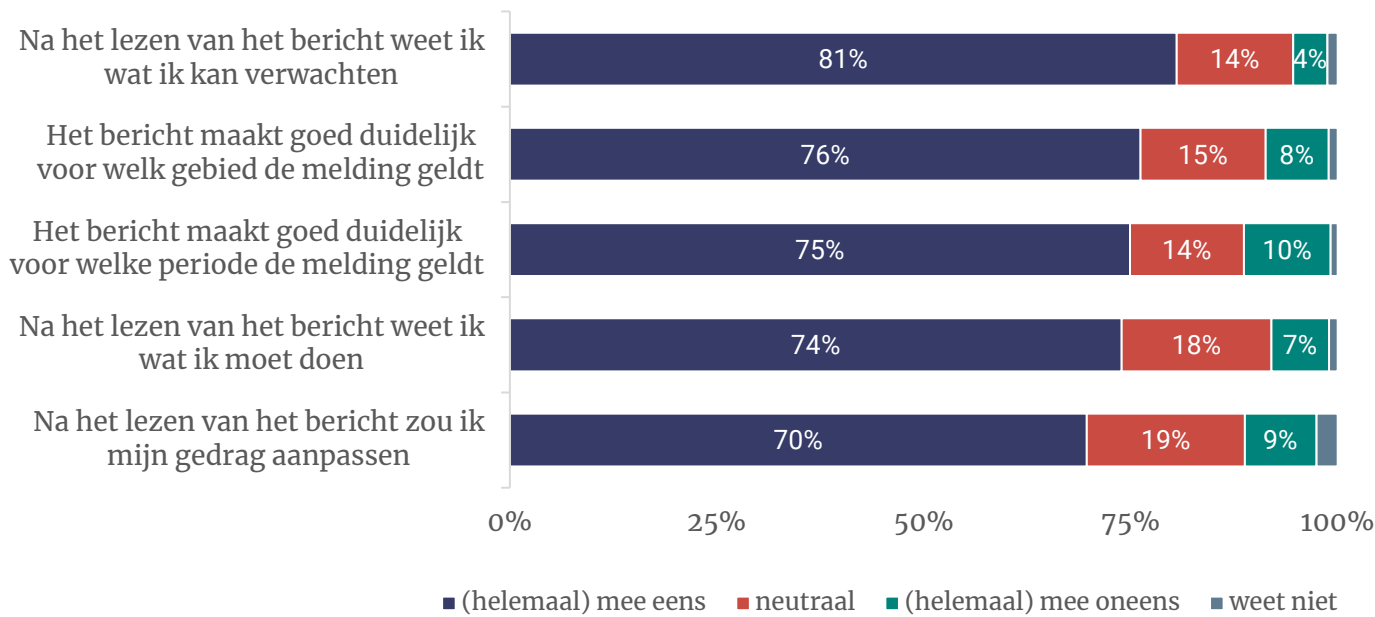
Hieronder ziet u de weerwaarschuwing voor het weer van dinsdag 9 juli. In hoeverre bent u het eens of oneens met deze stellingen? (n=1.056)



Bij de algemene waarschuwing is men erg te spreken over het woordgebruik: 89 procent vindt dit duidelijk. Ook de informatie in het bericht is voor de meeste mensen bruikbaar (84%).

Zeven procent vindt het bericht niet belangrijk en zes procent vindt het bericht niet volledig.

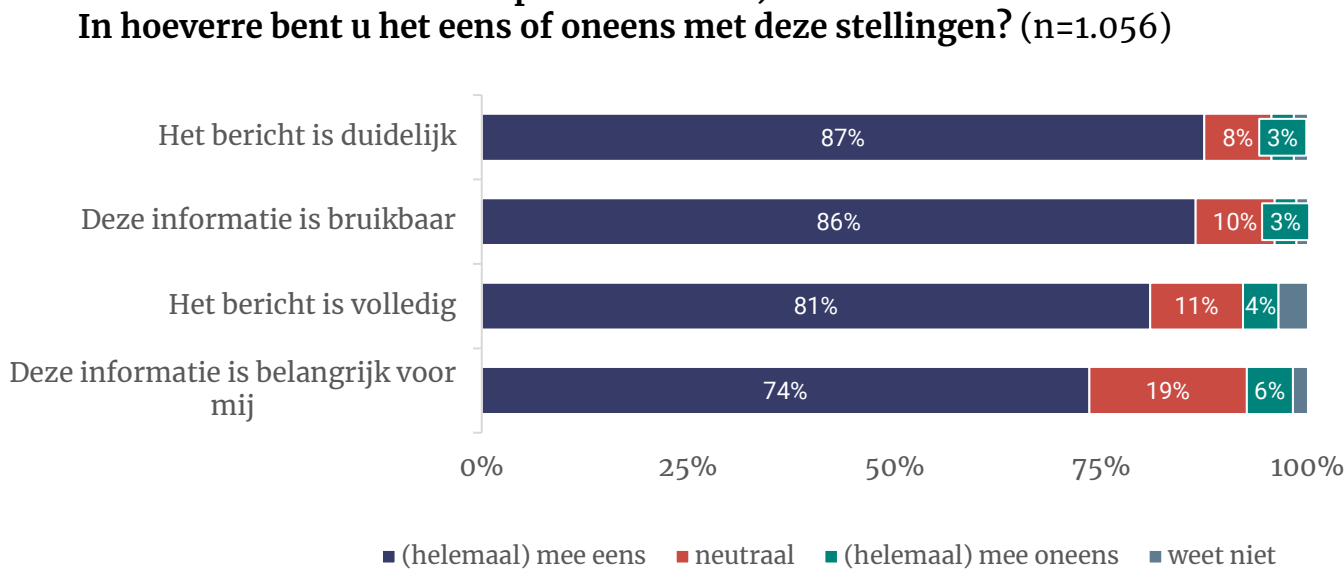
**Hieronder ziet u de weerwaarschuwing voor het weer van dinsdag 9 juli.
In hoeverre bent u het eens of oneens met deze stellingen? (n=1.056)**



Het bericht van dinsdag 9 juli is voor de mensen over het algemeen duidelijk. Vier op de vijf weten na het lezen wat ze kunnen verwachten (81%). Driekwart geeft aan dat het goed duidelijk is voor welk gebied de melding geldt (76%), voor welke periode de waarschuwing geldt (75%) en wat ze moeten doen (74%).

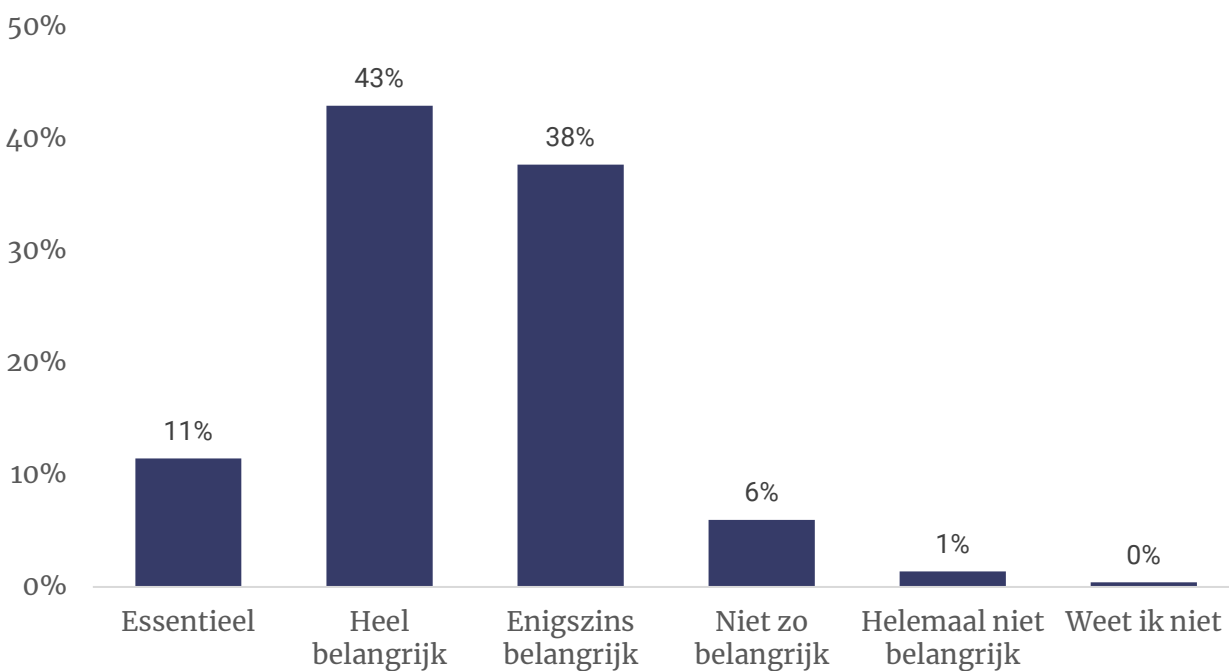
Na het lezen van het bericht zou 70 procent zijn gedrag aanpassen na het lezen (9% niet).

**Hieronder ziet u een afbeelding voor de weerwaarschuwing van het weer van dinsdag 9 juli zoals deze door het KNMI op social media is gedeeld (handelings- en impactinformatie).
In hoeverre bent u het eens of oneens met deze stellingen? (n=1.056)**



Ook over de afbeelding met handelings- en impactinformatie die op social media is gedeeld, is men goed te spreken. Voor een ruime meerderheid is het bericht duidelijk (87%) en bruikbaar (86%). Vier op de vijf vinden het bericht volledig (81%) en driekwart (74%) vindt de informatie ook belangrijk.

Hoe belangrijk is het voor u om op de hoogte te zijn van de weerswaarschuwingen in Nederland? (n=1.056)



Voor negen op de tien mensen (92%) is het minimaal enigszins belangrijk om op de hoogte te zijn van weerswaarschuwingen in Nederland. Elf procent vindt het essentieel en voor 43 procent zijn weerwaarschuwingen heel belangrijk. Eén procent vindt het helemaal niet belangrijk.

Contactgegevens

Ipsos I&O Enschede

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
053 - 200 52 00
KVK-nummer 08198802
info@ioresearch.nl
www.ioresearch.nl

Ipsos I&O Amsterdam

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
020 - 308 48 00
info@ioresearch.nl
www.ioresearch.nl