



Resultaten

KNMI Flitspeilingen

- **Weerfenomeen:** zware windstoten en onweersbuien (storm Louis)
- **Kleurcode:** oranje
- **Datum:** donderdag 22 februari 2024
- **Onderzoeksregio:** hele land
- **Respons:** n=1.093
Weging: regio, leeftijd, geslacht, opleidingsniveau

Auteurs: Melle Conradie
Door van der Vegt

Rapportnummer: 2024/37

Managementsamenvatting

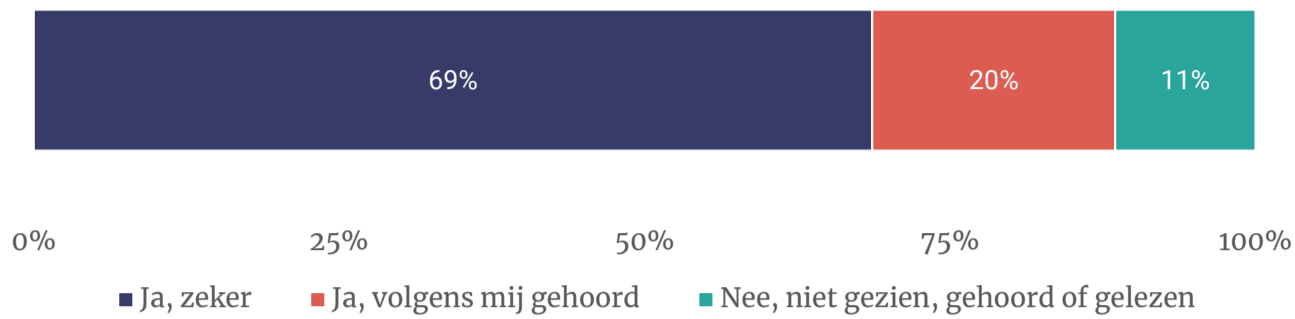
Een ruime meerderheid van de mensen (89%) hoorden over de waarschuwing van donderdag 22 februari 2024. Ze hoorden er vooral over via een nieuwsapp of website, televisie of de radio. Vier procent wist ervan via de KNMI-website en ook vier procent via de KNMI-app. Vier op de vijf (82%) mensen weten dat de weerwaarschuwing door het KNMI werd afgegeven. De meeste mensen (71%) hebben het goed dat code oranje in hun provincie werd afgegeven. Een op de vijf (22%) denkt dat het om code geel ging. Een derde (36%) geeft de juiste omschrijving van code oranje 'wees voorbereid', terwijl 58 procent denkt dat 'wees alert' bij code oranje hoort.

Voor negen op de tien mensen (87%) is het (naar eigen zeggen) evenwel duidelijk wat ze moeten doen bij code oranje. Eén op de vijf (19%) was van plan buitenactiviteiten te ondernemen gedurende de periode van de waarschuwing. Hiervan paste 47 procent het gedrag aan. Men heeft vooral buiten losse spullen vastgezet of binnengebracht (38%). Ook bleef men vaker thuis terwijl dat niet het plan was (26%) en is vaker naar de neerslagradar gekeken (26%). De voornaamste reden om niets te doen, is dat men toch al geen plannen had om naar buiten te gaan (61%). Daarnaast noemt men dat ze waarschuwingen vaak overdreven vinden (20%) en niet bang waren voor de mogelijke gevolgen van het weer (18%). Een ruime meerderheid (93%) ondervond geen hinder of schade door het weer.

Zes op de tien mensen (61%) vonden de waarschuwing van 22 februari passend, bij de waarschuwingen in het algemeen is dit 67 procent. Een kwart (28%) vond de waarschuwing van 22 februari overdreven (algemeen: 28%). Voor driekwart (78%) was de tijdsperiode van de melding (heel erg) duidelijk. Een meerderheid (61%) vond het moment van uitgifte passend.

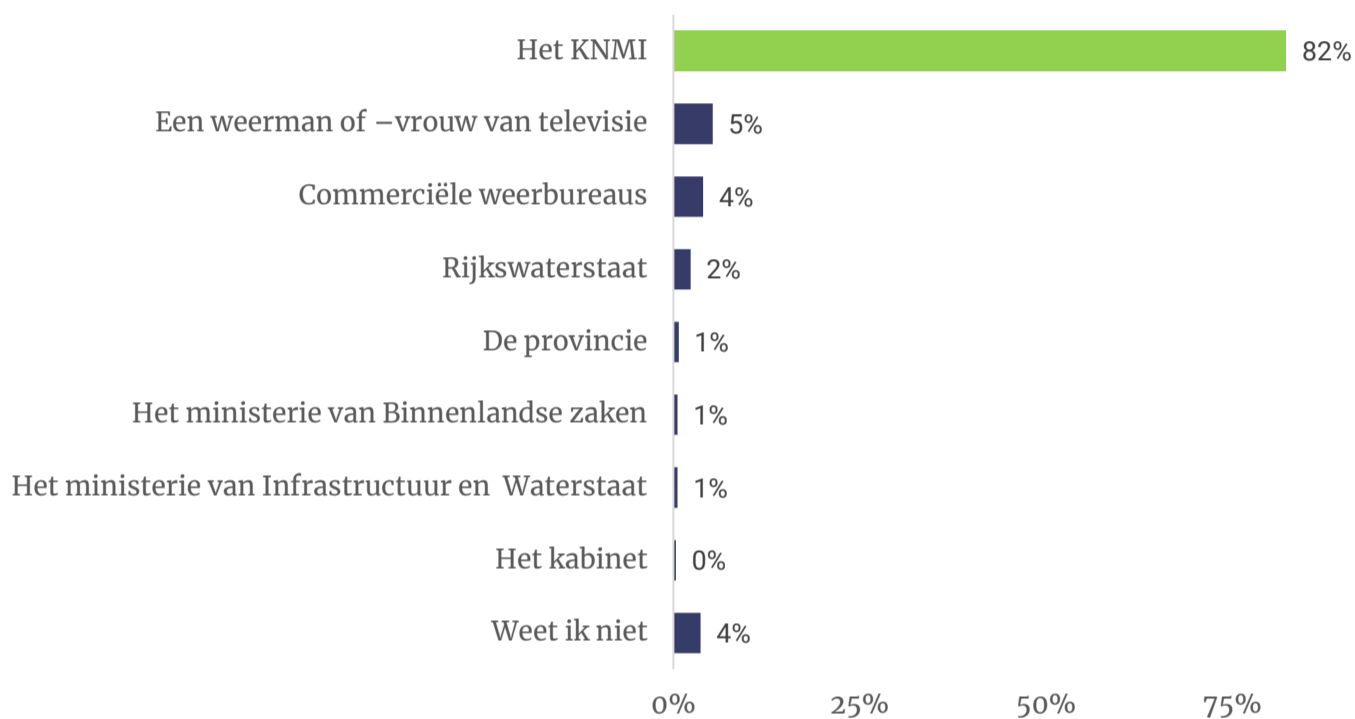
Gemiddeld geeft men een 7,4 aan de (getoonde) afbeelding van de waarschuwing. Voor de meeste mensen is het duidelijk (90%) en bruikbaar (80%). Voor de afbeelding die op social media is gedeeld met handelings- en impactinformatie geeft men gemiddeld een 7,5. Ook dit bericht is voor de meeste mensen duidelijk en bruikbaar (beide 83%). De informatie over mogelijke waarschuwingen voor de komende week is voor 86 procent goed te begrijpen. Tweederde (65%) zou het handig vinden om deze informatie te hebben.

Op donderdag 22 februari is er een weerwaarschuwing uitgegeven voor de provincie waar u woont. Heeft u hier iets over gezien, gehoord of gelezen? (n=1.093)



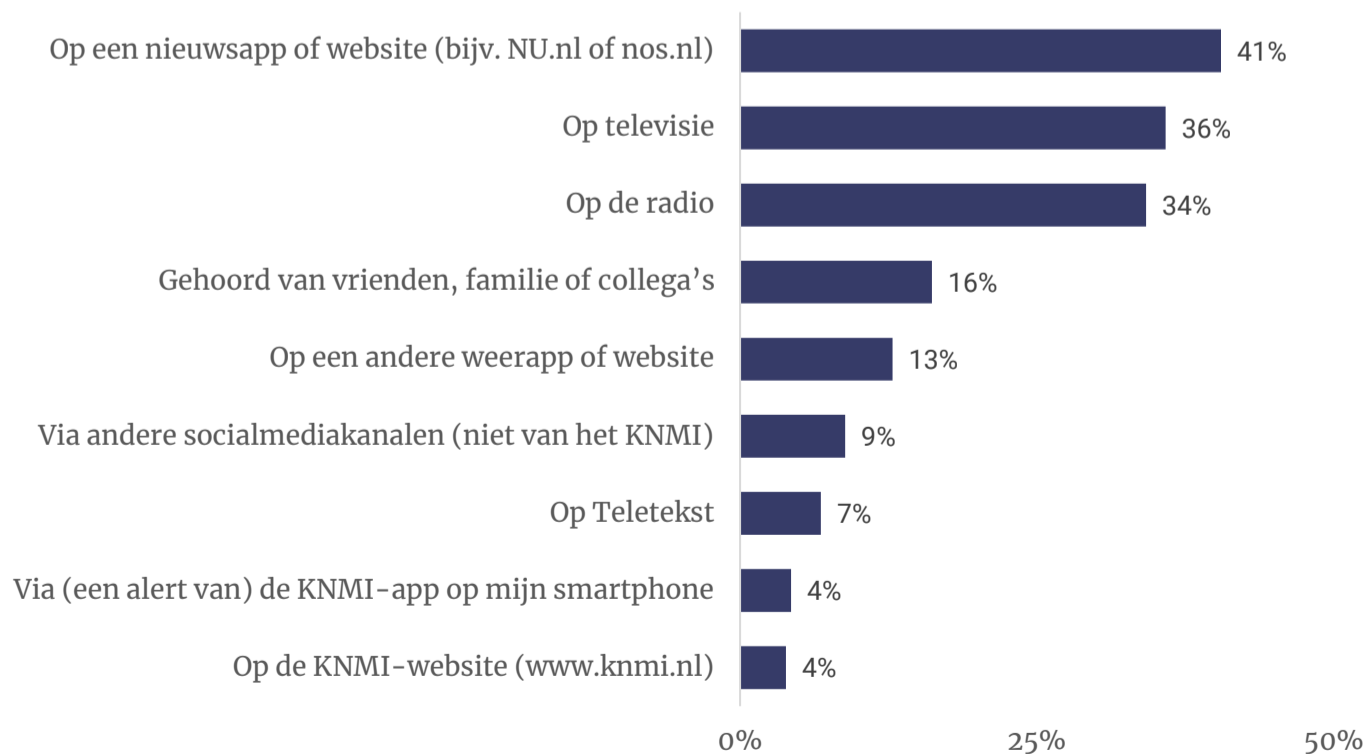
Een ruime meerderheid (89%) heeft van de weerwaarschuwing van donderdag 22 februari gehoord: 69 procent weet dit zeker en een op de vijf (20%) denkt dit te weten. Elf procent heeft dit niet gezien, gehoord of gelezen.

Wie heeft de weerwaarschuwing afgegeven, denkt u? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=971) (meerdere antwoorden mogelijk)



Vier op de vijf mensen (82%) weten dat het KNMI de melding uitgaf. Daarna noemt men een weerman of -vrouw van televisie (5%) en commerciële weerbureaus (4%) het meest. Vier procent weet het niet.

Waar hebt u de waarschuwing gezien gehoord of gelezen? (top 5 en kanalen KNMI) (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=971) (meerdere antwoorden mogelijk)



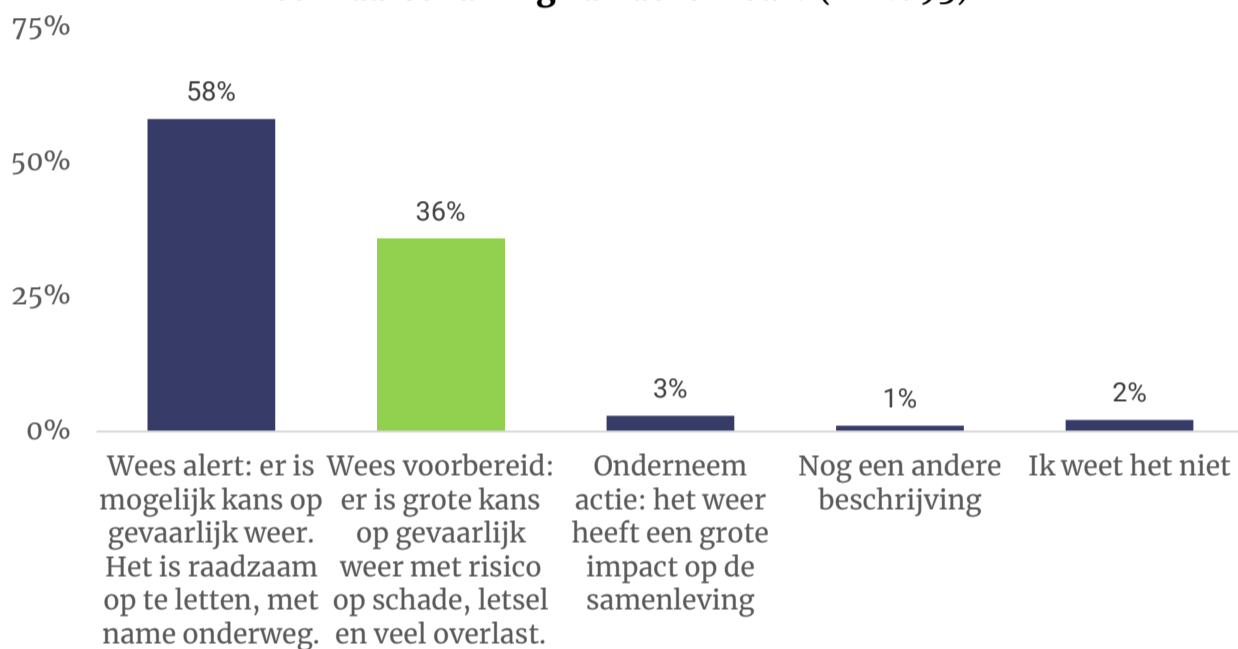
Een nieuwsapp of website staat bovenaan bij de media waar men over de waarschuwing hoorde (41%). Daarnaast zag men de waarschuwing vaak op televisie (36%) of hoorde het op de radio (34%). Vier procent was op de hoogte via de KNMI-app en ook vier procent via de KNMI-website.

Welke kleurcode had de waarschuwing van donderdag 22 februari in uw provincie? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=971)

	%
Groen	0%
Geel	22%
Oranje	71%
Rood	1%
Een andere kleur	0%
Weet ik niet meer	5%
Ik wist niet dat de waarschuwing een kleur had	0%
TOTAAL	100%

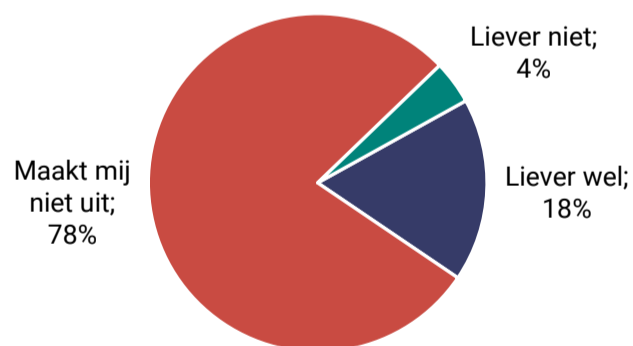
De meeste mensen (71%) hebben het goed dat code oranje in de eigen provincie werd afgegeven. Eén op de vijf (22%) dacht dat de waarschuwing om code geel ging. Eén procent dacht code rood.

Donderdag 22 februari is een weerwaarschuwing afgegeven met code oranje. Welke van de onderstaande beschrijvingen past volgens u bij een weerwaarschuwing van deze kleur? (n=1.093)



Een derde (36%) heeft de omschrijving van code oranje juist, terwijl meer dan de helft (58%) denkt dat 'wees alert' bij code oranje hoort. Drie procent denkt dat 'onderneem actie' de juiste omschrijving is.

Als u mocht kiezen, heeft u dan liever wel of geen stormnamen? (n=971)

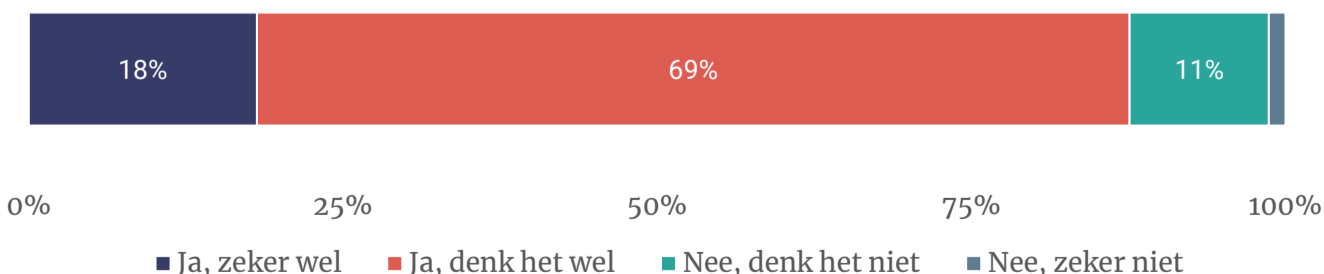


Driekwart (78%) maakt het niet uit of de storm een naam krijg of niet. Eén op de vijf (18%) heeft liever wel een stormnaam en vier procent liever niet.

*Bij de vraag of men wist dat de storm een naam had en welke dat was, kreeg men een verkeerde datum te zien. De resultaten zijn daardoor niet betrouwbaar en niet opgenomen in deze factsheet.

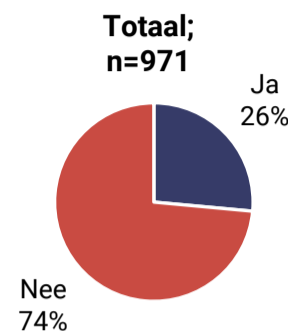
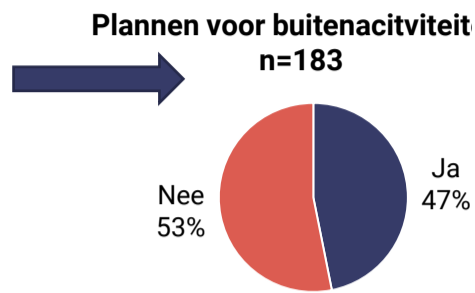
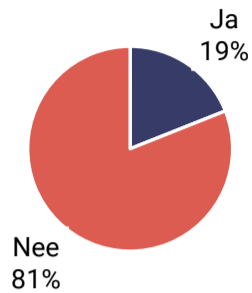
De beschrijving die hoort bij een weerwaarschuwing met code oranje is: *Wees voorbereid: er is grote kans op gevaarlijk weer met risico op schade, letsel en veel overlast.*

Weet u wat u moet doen als het KNMI deze boodschap afgeeft? (n=1.093)



Eén op de vijf mensen (18%) zegt zeker te weten wat te doen bij code oranje. Daarnaast denkt 69 procent dit te weten. Twaalf procent weet niet wat ze moeten doen.

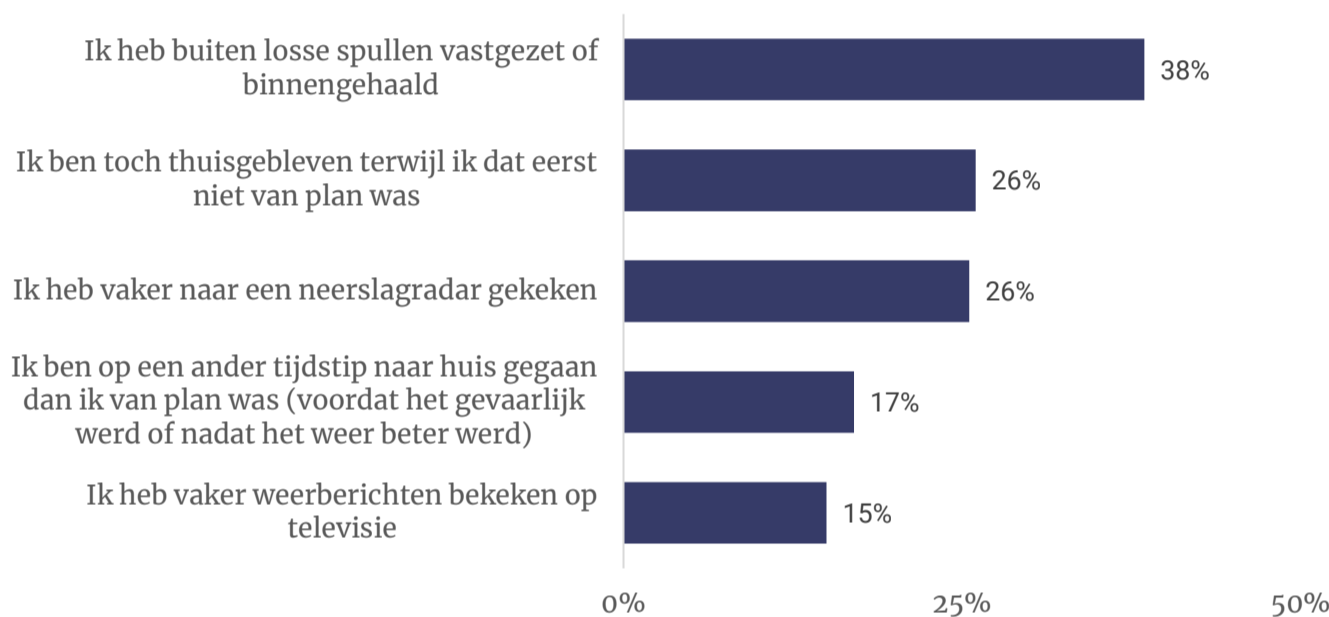
Was u van plan om buitenactiviteiten te ondernemen gedurende de periode dat de weerwaarschuwing gold? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=971)



Vier op de vijf mensen (81%) waren niet van plan om een buitenactiviteit te ondernemen gedurende de periode van de waarschuwing.

Een kwart (26%) heeft het gedrag aangepast naar aanleiding van de waarschuwing. Van de mensen die van plan waren om naar buiten te gaan, paste 47 procent het gedrag aan.

Wat heeft u gedaan of veranderd naar aanleiding van de weerwaarschuwing? (top 5) (gesteld indien men gedrag veranderde naar aanleiding van waarschuwing; n=265) (meerdere antwoorden mogelijk)



Bij aanpassing van gedrag, heeft men vooral buiten losse spullen vastgezet of binnengehaald (38%). Daarnaast bleef men vaker thuis terwijl dit niet het plan was (26%) en keek men vaker naar een neerslagradar (26%).

Waarom heeft u niets gedaan of veranderd in uw gedrag naar aanleiding van de weerwaarschuwing? (top 5) (gesteld indien men gedrag niet veranderde naar aanleiding van waarschuwing; n=706) (meerdere antwoorden mogelijk)

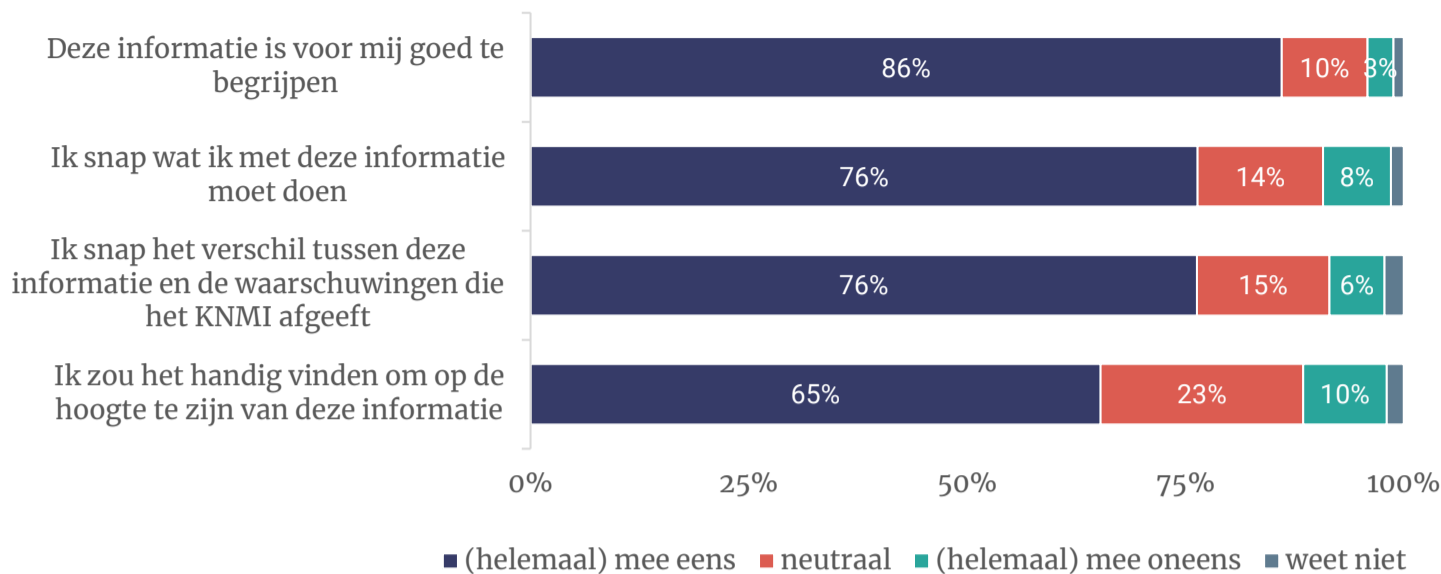


Driekwart (74%) paste het gedrag niet aan na het horen van de weerwaarschuwing.

Voorals omdat men toch geen plannen had om naar buiten te gaan (61%). Een vijfde (20%) deed niks omdat ze de waarschuwingen vaak overdreven vinden. Net zoveel mensen waren niet bang voor de mogelijke gevolgen van het weer (18%).

Mogelijke weerswaarschuwingen 1/1

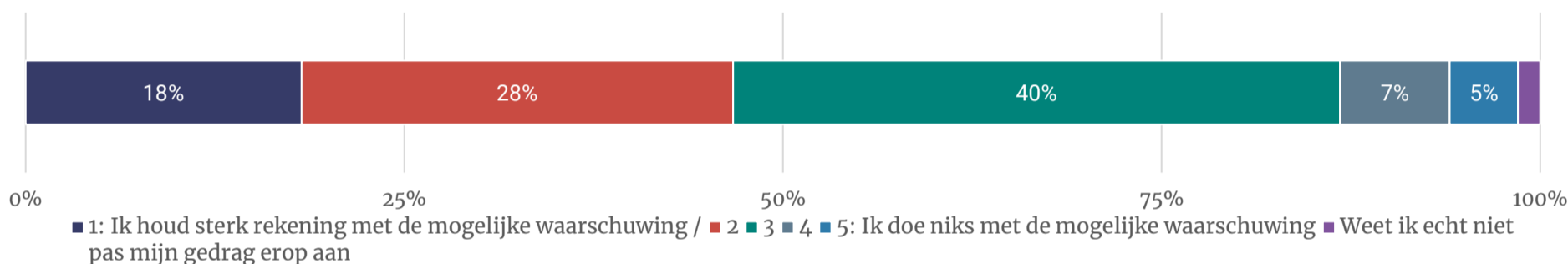
Naast het dagelijkse weerbericht geeft het KNMI op zijn website mogelijke waarschuwingen voor de komende week weer. Bijvoorbeeld: "Vrijdag is er vooral in de kustprovincies een grote kans (60-90%) op code geel voor zware windstoten"
In welke mate bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken? (n=1.093)



Het KNMI geeft ook kansen op weerwaarschuwingen af. De meeste mensen (86%) geven aan dat ze dit (op basis van een voorbeeldtekst) makkelijk te begrijpen vinden. Driekwart snapt wat ze met de informatie moeten doen (76%) en het verschil met de waarschuwingen (76%). Tweederde (65%) zou het handig vinden om op de hoogte te zijn van de mogelijke waarschuwingen.

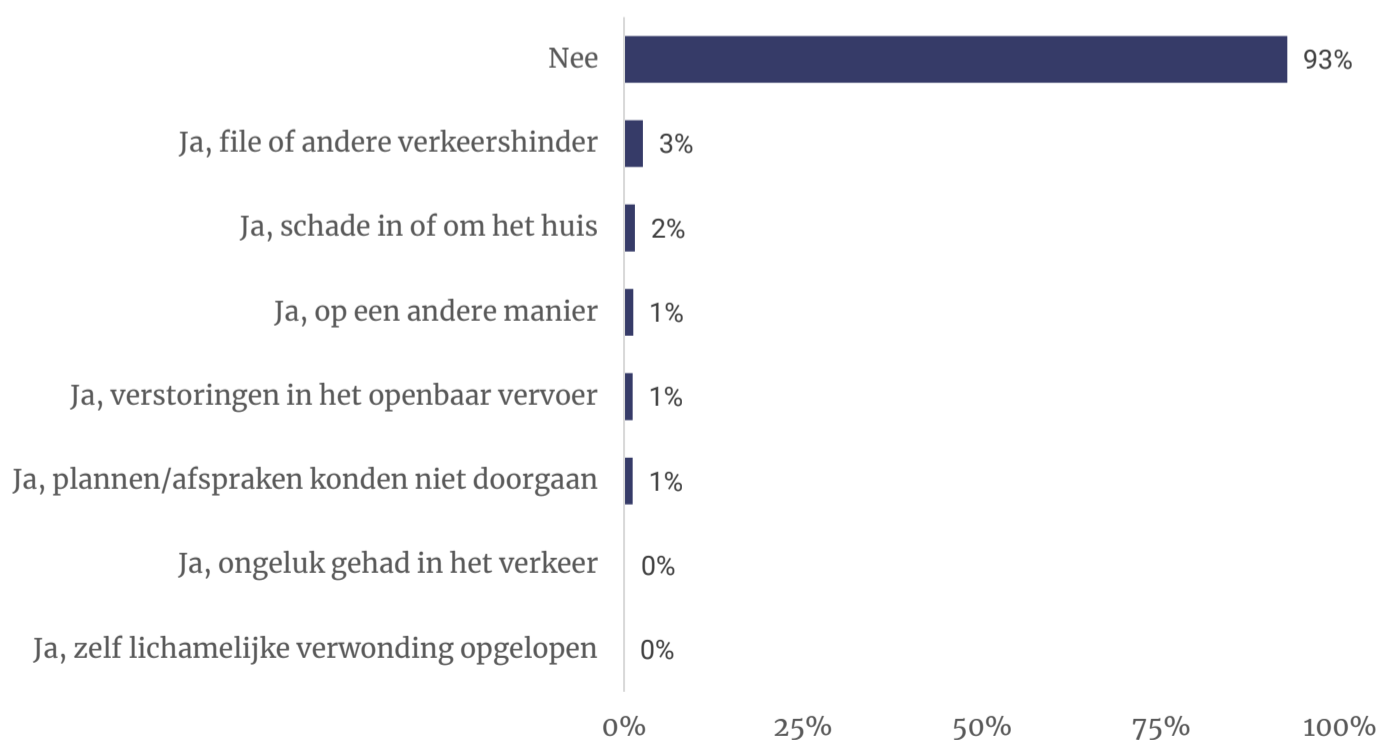
Bijna de helft (46%) denkt eerder iets dan niets te doen met de informatie uit de mogelijke waarschuwing. Twee op de vijf (40%) zitten in het midden.

Hoe zou u omgaan met een mogelijke waarschuwing? (n=1.093)
 (geef hieronder aan op een schaal van 1 tot 5; 1=Ik houd sterk rekening met de mogelijke waarschuwing / pas mijn gedrag erop aan; 5=Ik doe niks met de mogelijke waarschuwing)



Gevolgen 1/1

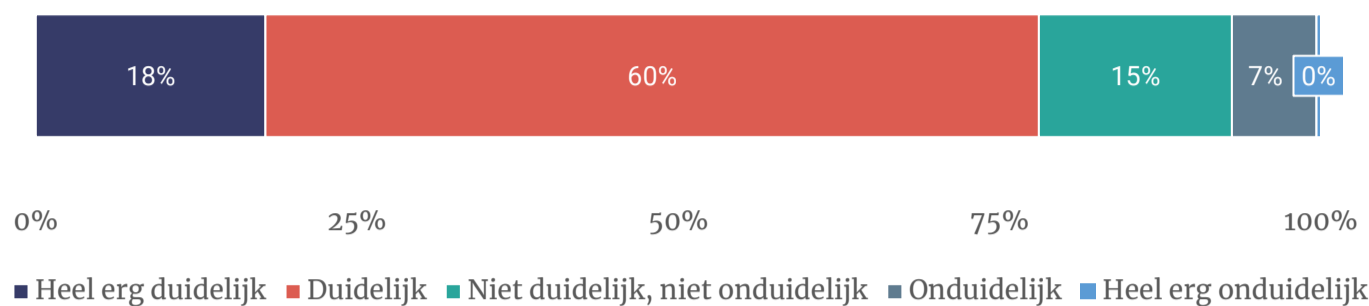
Heeft u, of iemand in uw huishouden, persoonlijk hinder of schade opgelopen van (de gevolgen van) het extreme weer?
 (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=971)



De ruime meerderheid ondervond geen hinder of schade door het weer (93%).

Drie procent had last van file of verkeershinder en twee procent had schade in of om het huis.

In hoeverre was het voor u duidelijk in welke tijdsperiode de waarschuwing van donderdag 22 februari geldig was? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=971)



Vier op de vijf mensen (78%) vonden de tijdsperiode van de melding (heel erg) duidelijk. Zeven procent vond het onduidelijk.

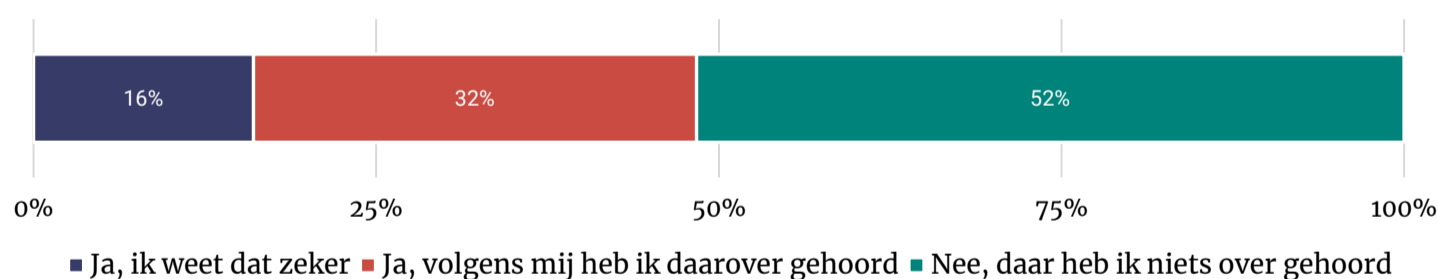
Werd de waarschuwing volgens u te vroeg, te laat of op het goede moment aangekondigd? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=971)



Drie op de vijf mensen (61%) zijn tevreden over het moment waarop de waarschuwing werd afgegeven. Twee procent vond de waarschuwing te vroeg en drie procent te laat.

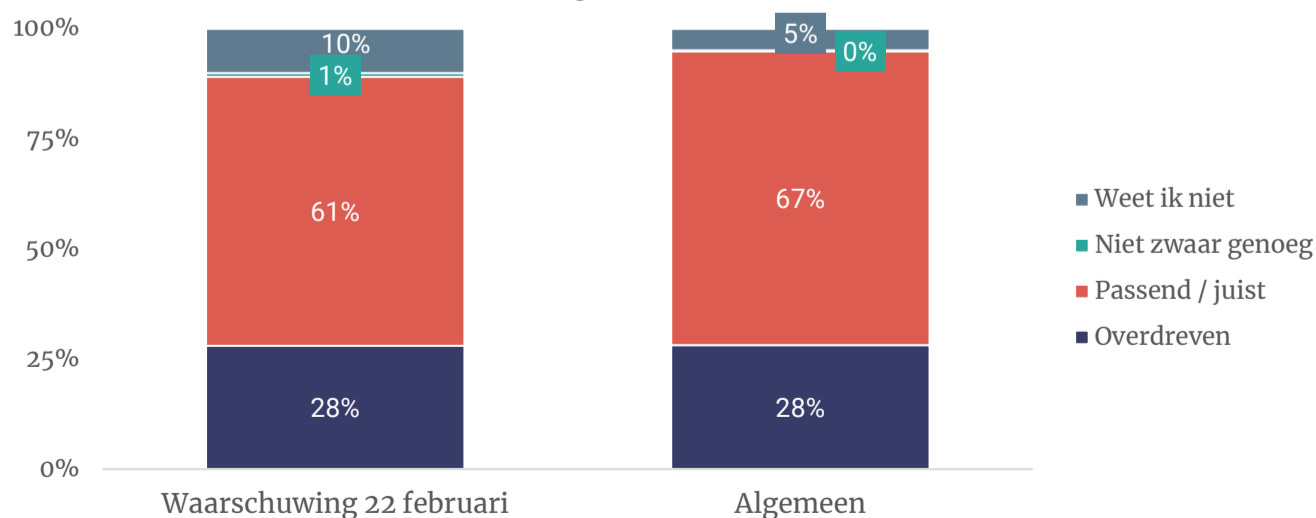
In totaal heeft 35 procent hier geen mening over (22%) of kan zich het moment niet goed meer herinneren (13%).

Had u al gehoord van het extreme weer voordat hier een waarschuwing voor werd uitgegeven? (n=1.093)



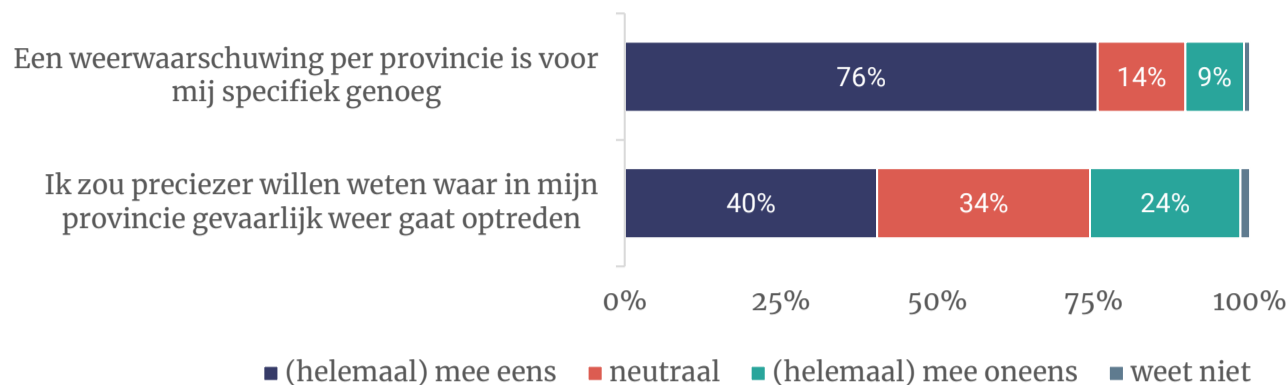
Zestien procent had zeker al gehoord van het extreme weer voordat de waarschuwing werd uitgegeven. Een derde (32%) denkt dat ze hier al eerder over hoorden, maar weet dit niet zeker. De helft (52%) hoorde voor het eerst over het extreme weer bij afgifte van de waarschuwing.

Gezien het weer werd op donderdag 22 februari een weerwaarschuwing afgegeven met code oranje. Wat vindt u daarvan? En wat vindt u in het algemeen van de weerswaarschuwingen van het KNMI? (n=1.093)



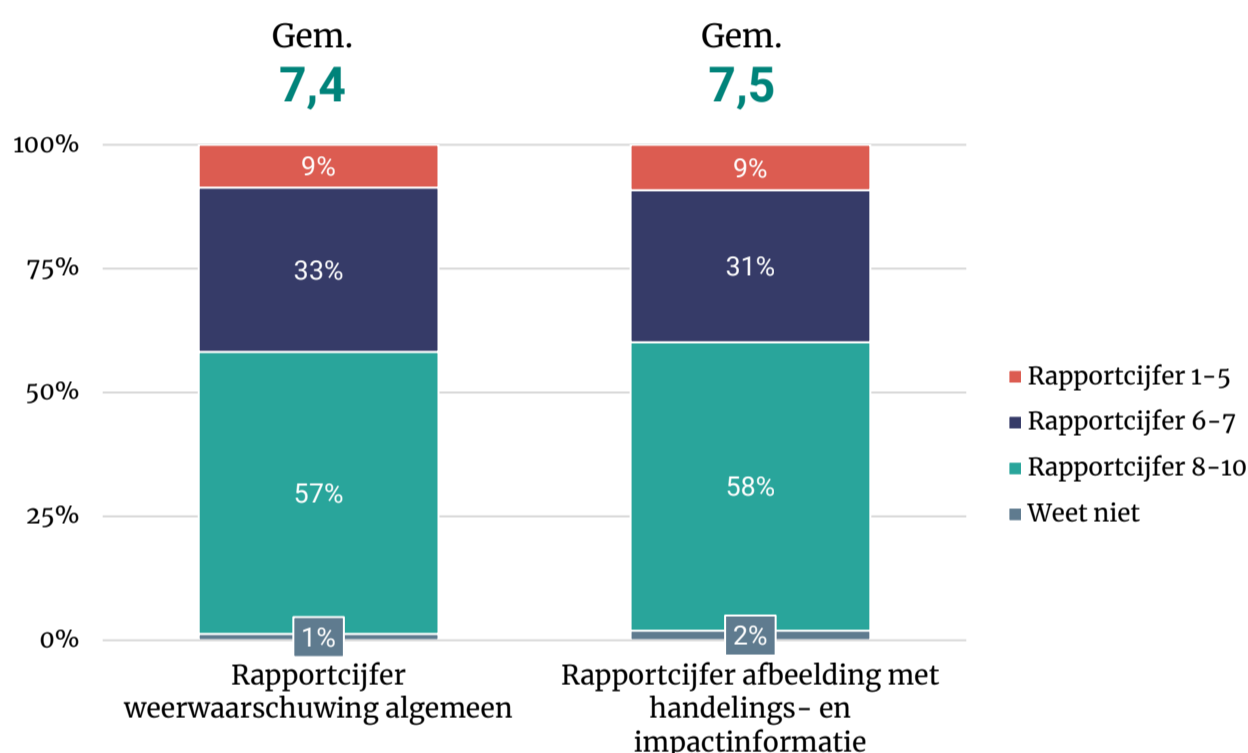
Tweederde (67%) vindt de KNMI-waarschuwingen in het algemeen passend. Voor de waarschuwing van donderdag 22 februari is dat 61 procent. Ruim een kwart (28%) vindt de waarschuwingen van het KNMI over het algemeen overdreven. Bij de melding van donderdag 22 februari is dat ook 28 procent.

In hoeverre bent u het eens of oneens met deze stellingen? (n=1.093)



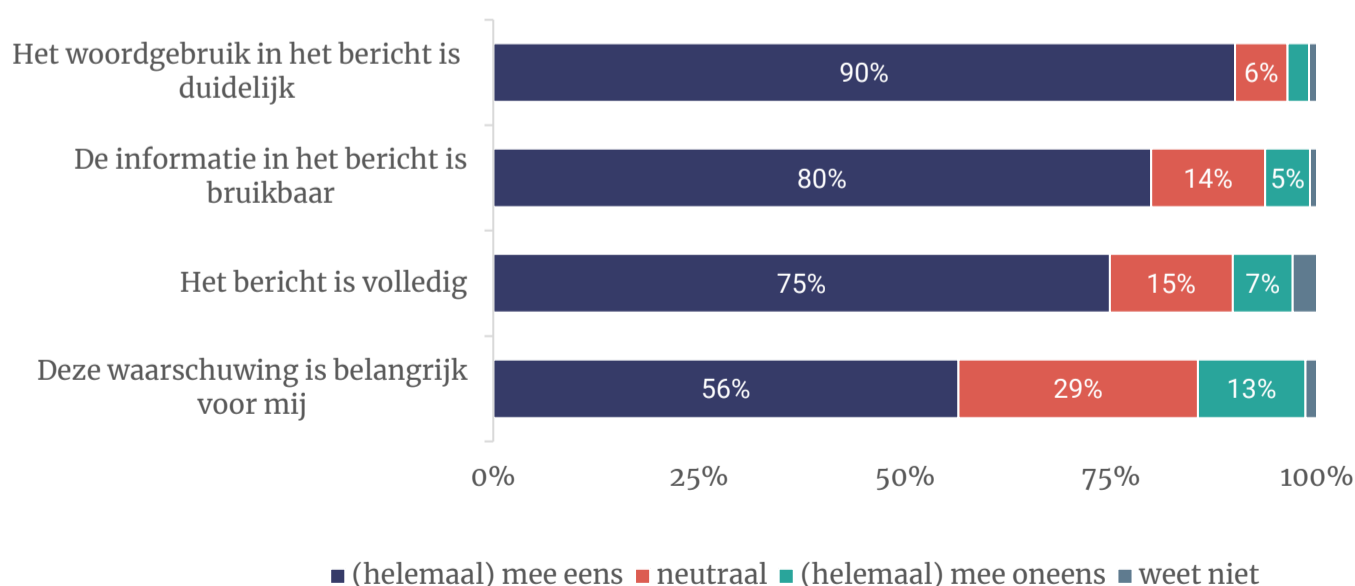
Driekwart (76%) vindt een weerwaarschuwing per provincie specifiek genoeg. Tegelijkertijd zegt 40 procent graag preciezer te willen weten waar gevaarlijk weer op gaat treden. Een kwart (24%) is het hiermee oneens.

Hieronder ziet u de weerwaarschuwing voor het weer van donderdag 22 februari. Hieronder ziet u een afbeelding voor de weerwaarschuwing van het weer van donderdag 22 februari zoals deze door het KNMI op social media is gedeeld (handelings- en impactinformatie). Welk rapportcijfer geeft u deze weerswaarschuwing? (n=1.093)



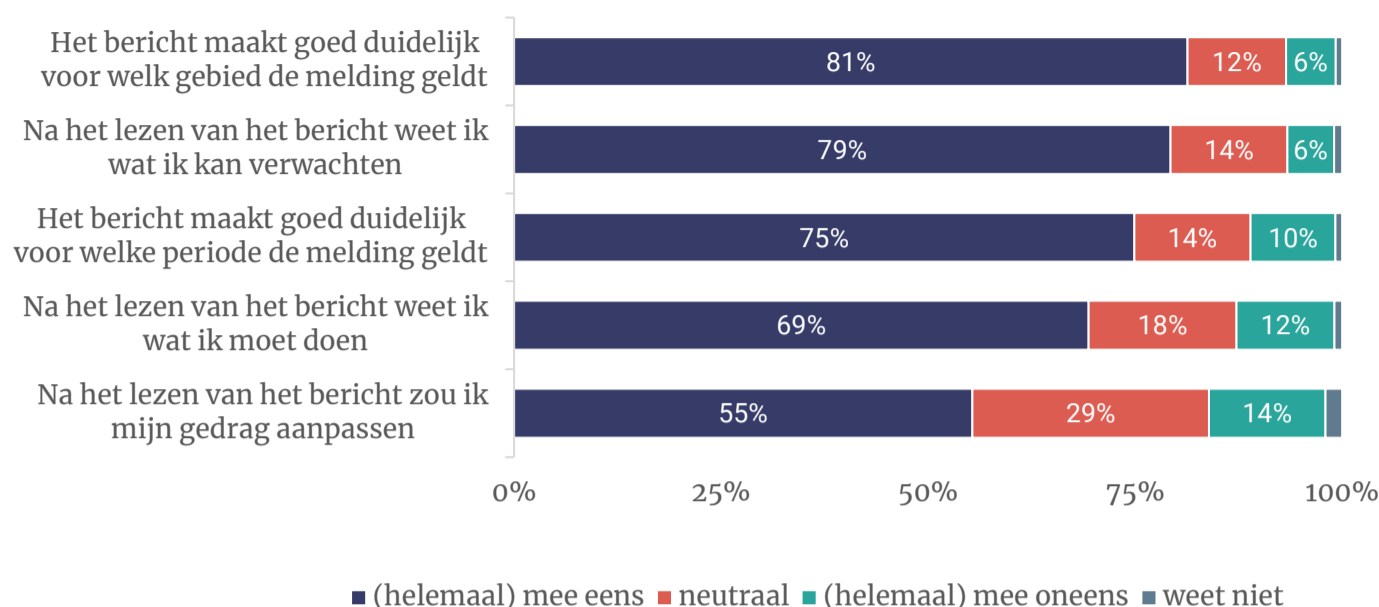
Men geeft gemiddeld een 7,4 voor (afbeelding van de) waarschuwing van donderdag 22 februari. Negen procent geeft een onvoldoende, een derde (33%) een 6 of een 7 en 57 procent geeft een 8 of hoger. De afbeelding met handelings- en impactinformatie wordt vergelijkbaar gewaardeerd en krijgt gemiddeld een 7,5. Negen procent geeft een onvoldoende, een derde (31%) een 6 of een 7 en 58 procent geeft een 8 of hoger.

Hieronder ziet u de weerwaarschuwing voor het weer van donderdag 22 februari. In hoeverre bent u het eens of oneens met deze stellingen? (n=1.093)



Bij de algemene waarschuwing is men erg te spreken over het woordgebruik: 90 procent vindt dit duidelijk. Ook de informatie in het bericht is voor de meeste mensen bruikbaar (80%). Dertien procent vindt het bericht niet belangrijk en zeven procent vindt het bericht niet volledig.

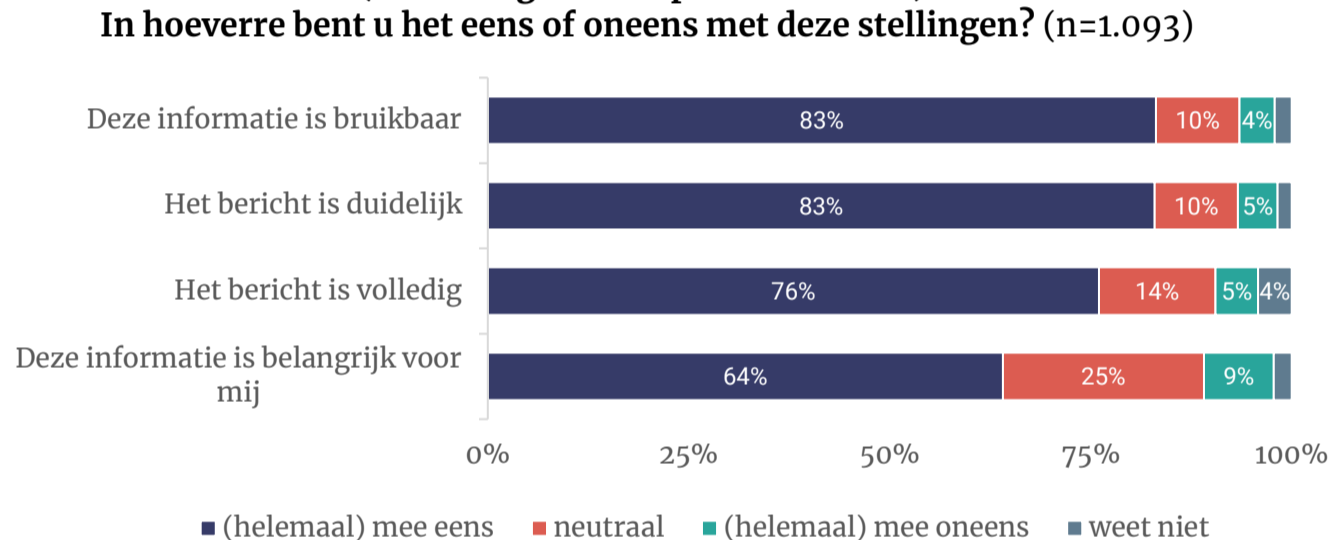
Hieronder ziet u de weerwaarschuwing voor het weer van donderdag 22 februari. In hoeverre bent u het eens of oneens met deze stellingen? (n=1.093)



Het bericht van donderdag 22 februari is voor de mensen over het algemeen duidelijk. Vier op de vijf geven aan dat het goed duidelijk is voor welk gebied de melding geldt (81%) en weten na het lezen wat ze kunnen verwachten (79%).

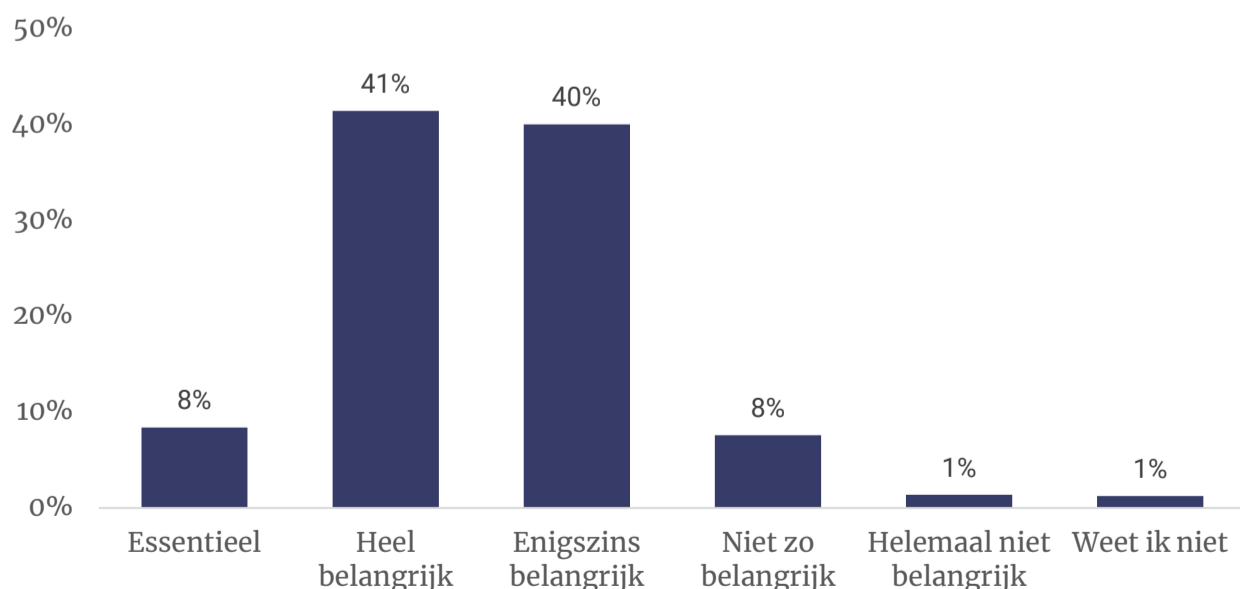
De periode waarvoor de waarschuwing geldt is voor driekwart (75%) duidelijk en voor tien procent is dit niet duidelijk. Na het lezen weet 69 procent wat ze moeten doen en 55 procent zou zijn gedrag aanpassen na het lezen (14% niet).

Hieronder ziet u een afbeelding voor de weerwaarschuwing van het weer van donderdag 22 februari zoals deze door het KNMI op social media is gedeeld (handelings- en impactinformatie). In hoeverre bent u het eens of oneens met deze stellingen? (n=1.093)



Ook over de afbeelding met handelings- en impactinformatie die op social media is gedeeld, is men goed te spreken. Voor een ruime meerderheid is het bericht goed bruikbaar (83%) en duidelijk (83%). Driekwart (76%) vindt het bericht volledig en 64 procent vindt de informatie ook belangrijk.

Hoe belangrijk is het voor u om op de hoogte te zijn van de weerswaarschuwingen in Nederland? (n=1.093)



Voor negen op de tien mensen (89%) is het minimaal enigszins belangrijk om op de hoogte te zijn van weerswaarschuwingen in Nederland. Acht procent vindt het essentieel en voor 41 procent zijn weerswaarschuwingen heel belangrijk. Eén procent vindt het helemaal niet belangrijk.

Contactgegevens

I&O Research Enschede

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
053 - 200 52 00
KVK-nummer 08198802
info@ioresearch.nl
www.ioresearch.nl

I&O Research Amsterdam

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
020 - 308 48 00
info@ioresearch.nl
www.ioresearch.nl