



Resultaten

KNMI Flitspeilingen

- **Weerfenomeen:** zware onweersbuien
 - **Kleurcode:** oranje
 - **Datum:** zaterdag 24 augustus 2024
 - **Onderzoeksregio:** provincie Overijssel, Gelderland, Noord-Brabant en Limburg
 - **Respons:** n=1.104
Weging: provincie, leeftijd, geslacht, opleidingsniveau
- Auteurs:** Melle Conradie
Door van der Vegt
- Rapportnummer:** 2024/197

Managementsamenvatting

Een ruime meerderheid (86%) van de mensen in het gebied was op de hoogte van de waarschuwing van zaterdag 24 augustus 2024. Ze hoorden, zagen of lazen er vooral over via een nieuwsapp of website, televisie of de radio. Vijf procent wist ervan via de KNMI-website en vier procent via de KNMI-app. Vier op de vijf mensen (83%) weten dat de weerwaarschuwing door het KNMI werd afgegeven. Meer dan de helft (57%) heeft het goed dat code oranje in hun provincie werd afgegeven en een derde (36%) dacht dat het om code geel ging. Een derde (32%) geeft de juiste omschrijving van code oranje 'er is grote kans op gevaarlijk weer', terwijl drie op de vijf (59%) denken dat 'er is kans op gevaarlijk weer' bij code oranje hoort. De helft (55%) had al over het extreme weer gehoord voordat de waarschuwing werd uitgegeven. Meestal was dit één of twee dagen voor de waarschuwing.

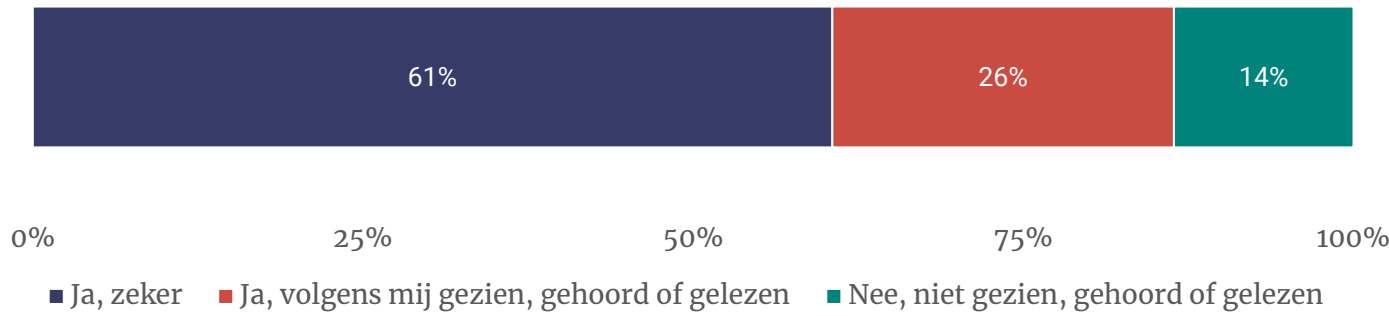
Voor bijna iedereen (92%) is het (naar eigen zeggen) evenwel duidelijk wat ze moeten doen bij code oranje. Een vijfde (21%) was van plan buitenactiviteiten te ondernemen gedurende de periode van de waarschuwing. Hiervan paste 53 procent het gedrag aan. Men heeft vooral buiten losse spullen vastgezet of binnengebracht (55%) en vaker naar de neerslagradar gekeken (54%). Ook bleef men vaker thuis terwijl dat niet het plan was (25%) en ging men vaker op een ander tijdstip naar huis (19%). De voornaamste reden om niets te doen, is dat men toch al geen plannen had om naar buiten te gaan (58%). Daarnaast noemt men dat ze waarschuwingen vaak overdreven vinden (20%) en niet bang waren voor de mogelijke gevolgen van het weer (19%). De meeste mensen (95%) ondervonden geen hinder of schade door het weer.

Twee derde (65%) vond de waarschuwing van zaterdag 24 augustus passend. Een kwart (26%) vond de waarschuwing overdreven. Een ruime meerderheid (73%) vond de tijdsperiode van de melding (heel) erg duidelijk en drie op de vijf vonden het moment van uitgifte passend.

Gemiddeld geeft men een 7,3 aan de (getoonde) afbeelding van de waarschuwing. Voor de meeste mensen is het woordgebruik duidelijk (89%) en de informatie bruikbaar (79%). Voor de afbeelding die op social media is gedeeld met handelings- en impactinformatie geeft men gemiddeld een 7,6. Ook dit bericht is voor de meeste mensen duidelijk (84%) en bruikbaar (83%).

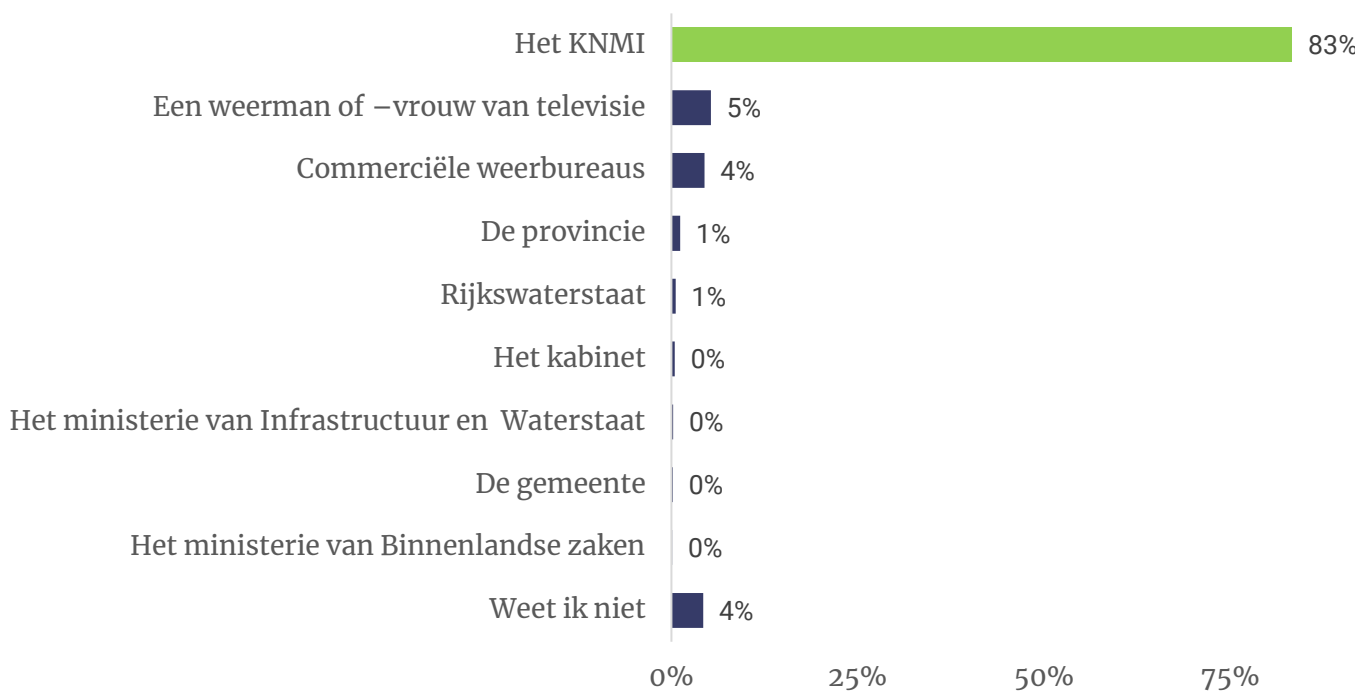
De informatie in de vooruitzichten over mogelijk gevaarlijk weer is goed te begrijpen (85%). Men begrijpt de boodschap (84%) en vindt het prettig dat het KNMI hiermee waarschuwt (83%). Vier op de vijf mensen zeggen (79%) het verschil te snappen tussen de vooruitzichten en de waarschuwingen die het KNMI afgeeft. Voor een op de vijf (20%) is de betekenis van het zeshoekige symbool niet direct duidelijk.

Op zaterdag 24 augustus is er een weerwaarschuwing uitgegeven voor de provincie waar u woont. Heeft u hier iets over gezien, gehoord of gelezen? (n=1.104)



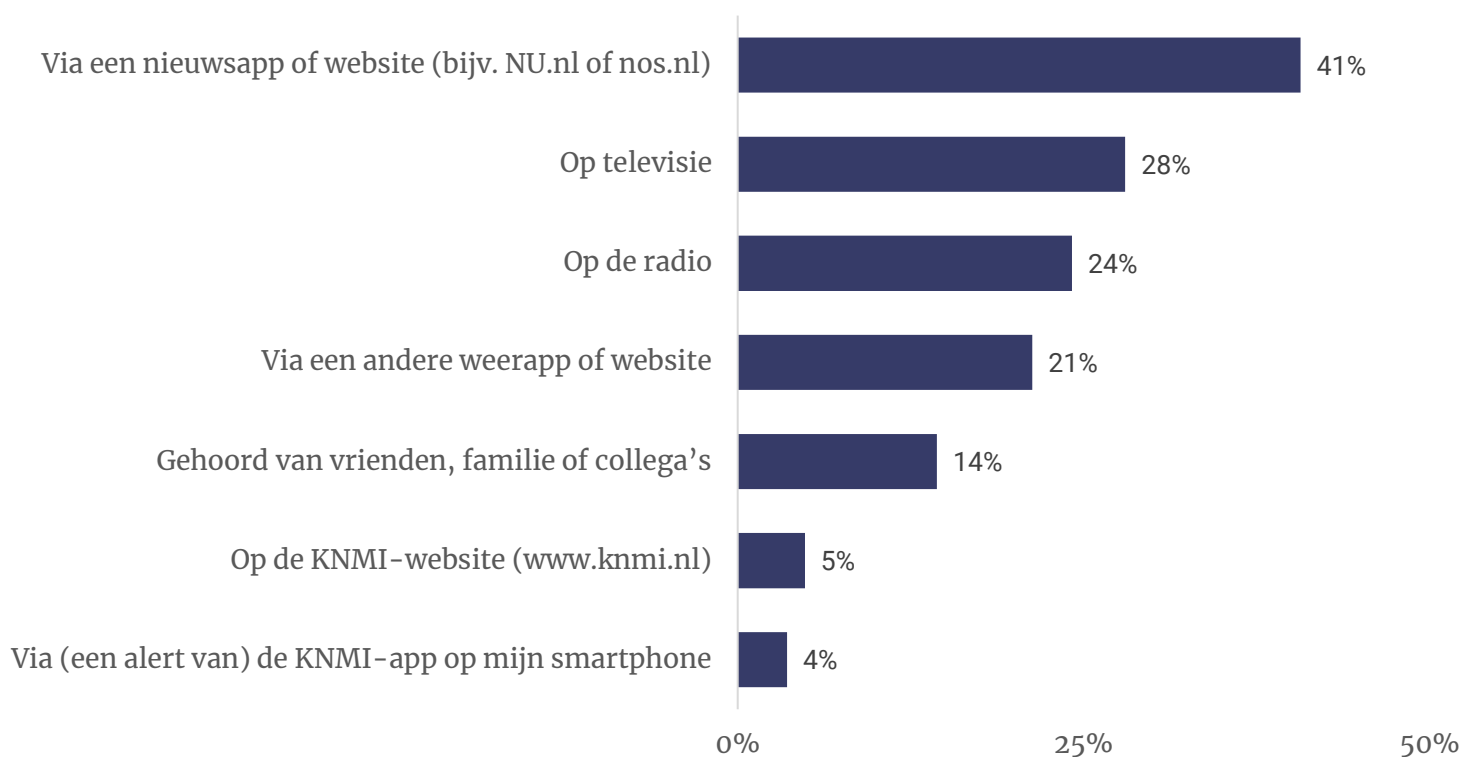
De meeste mensen (86%) hebben de weerwaarschuwing van zaterdag 24 augustus gezien, gehoord of gelezen: 61 procent weet dit zeker en een kwart (26%) denkt dit te weten. Veertien procent was niet op de hoogte van de waarschuwing.

Wie heeft de weerwaarschuwing afgegeven, denkt u? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=960) (meerdere antwoorden mogelijk)



Een ruime meerderheid (83%) weet dat het KNMI de melding uitgaf. Daarna noemt men een weerman of -vrouw van televisie (5%) en commerciële weerbureaus (4%) het meest. Vier procent weet niet wie de melding uitgaf.

Waar hebt u de waarschuwing gezien gehoord of gelezen? (top 5 en kanalen KNMI) (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=960) (meerdere antwoorden mogelijk)



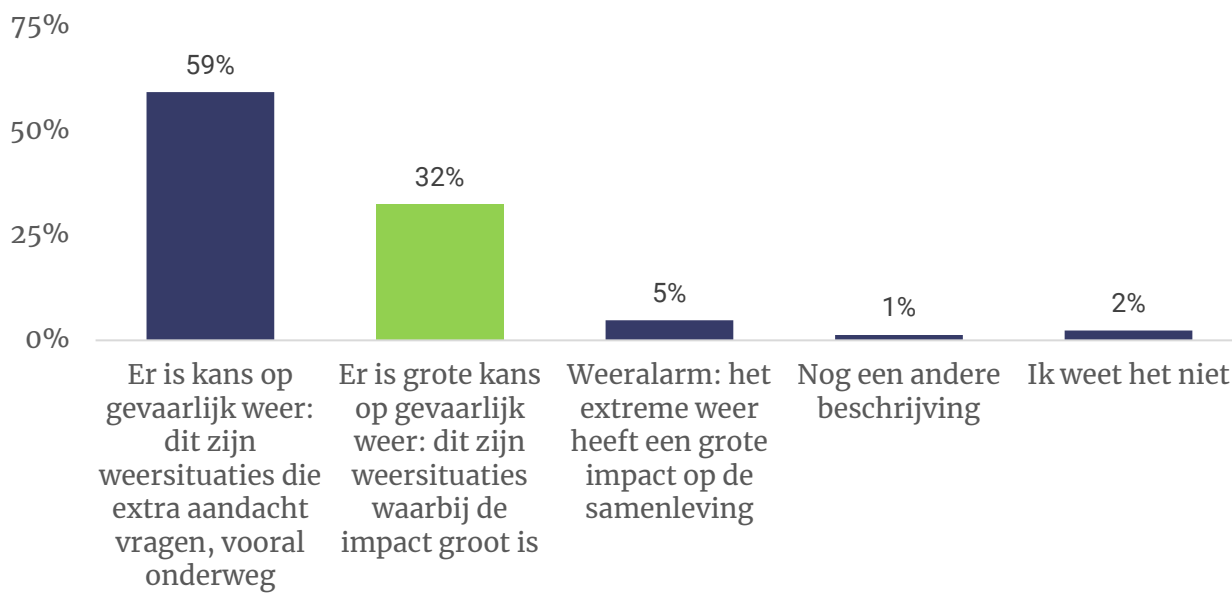
Een nieuwsapp of website staat bovenaan bij de media waar men over de waarschuwing hoorde (41%). Daarnaast zag een kwart de waarschuwing op televisie (28%) of hoorde het op de radio (24%). Vijf procent was op de hoogte via de KNMI-website en vier procent via de KNMI-app.

Welke kleurcode had de waarschuwing van zaterdag 24 augustus in uw provincie? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=960)

	%
Groen	0%
Geel	36%
Oranje	57%
Rood	1%
Een andere kleur	0%
Weet ik niet meer	5%
Ik wist niet dat de waarschuwing een kleur had	0%
TOTAAL	100%

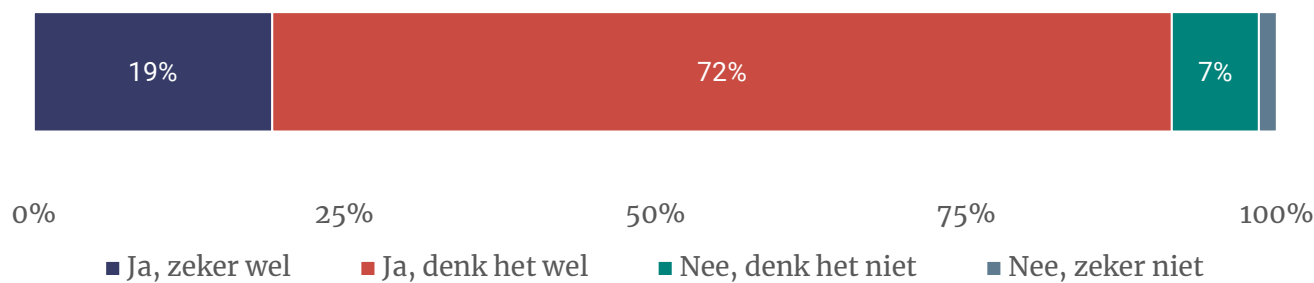
Ruim de helft (57%) heeft het goed dat code oranje in de eigen provincie werd afgegeven. Twee derde (36%) dacht dat de waarschuwing om code geel ging. Eén procent dacht code rood.

Zaterdag 24 augustus is een weerwaarschuwing afgegeven met code oranje. Welke van de onderstaande beschrijvingen past volgens u bij een weerwaarschuwing van deze kleur? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=960)



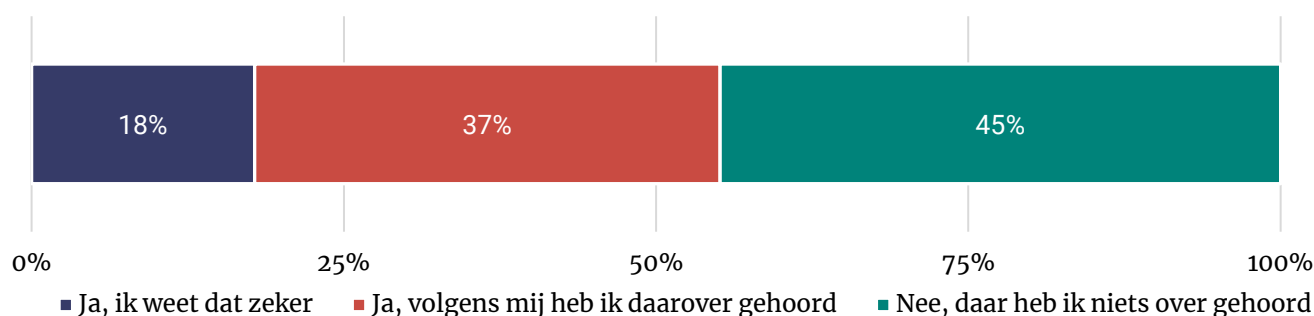
Een derde (32%) heeft de omschrijving van code oranje juist, terwijl meer dan de helft (59%) denkt dat 'er is kans op gevaarlijk weer' bij code oranje hoort (de omschrijving van code geel). Vijf procent denkt dat 'weeralarm' de juiste omschrijving is.

De beschrijving die hoort bij een weerwaarschuwing met code oranje is: *Er is grote kans op gevaarlijk weer: dit zijn weersituaties waarbij de impact groot is*. Weet u wat u moet doen als het KNMI deze boodschap afgeeft? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=960)



Eén op de vijf mensen (19%) zegt zeker te weten wat te doen bij code oranje. Daarnaast denkt 72 procent dit te weten. Zeven procent weet niet wat ze moeten doen.

Had u al gehoord van het extreme weer voordat hier een waarschuwing voor werd uitgegeven? (n=1.104)

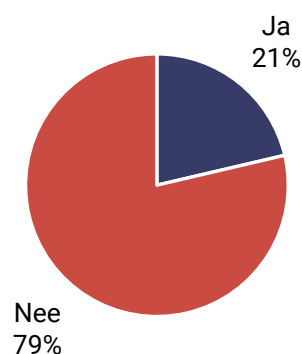


Eén op de vijf mensen (18%) heeft zeker al gehoord van het extreme weer voordat de waarschuwing werd uitgegeven. Een derde (37%) denkt hier al eerder over gehoord te hebben, maar weet dit niet zeker.

Als men al hoorde over de waarschuwing was dat meestal één dag (54%) of twee dagen (32%) voordat de waarschuwing werd afgegeven.

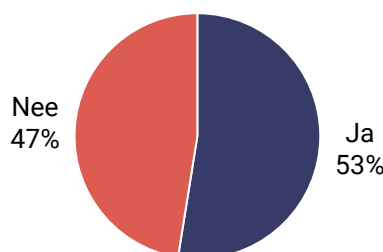
Gedrag 1/1

Was u van plan om buitenactiviteiten te ondernemen gedurende de periode dat de weerwaarschuwing gold? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=960)

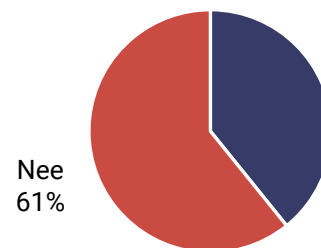


Heeft u uw gedrag naar aanleiding van de code op zaterdag 24 augustusaangepast? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=960)

Plannen voor buitenactiviteiten; n=187



Totaal; n=960



Vier op de vijf mensen (79%) waren niet van plan om een buitenactiviteit te ondernemen gedurende de periode van de waarschuwing.

Twee op de vijf mensen (39%) hebben hun gedrag aangepast naar aanleiding van de waarschuwing. Van de mensen die van plan waren om naar buiten te gaan, paste een derde (53%) het gedrag aan.

Wat heeft u gedaan of veranderd naar aanleiding van de weerwaarschuwing? (top 5) (gesteld indien men gedrag veranderde naar aanleiding van waarschuwing; n=383) (meerdere antwoorden mogelijk)



Bij aanpassing van gedrag, heeft men vooral buiten losse spullen vastgezet of binnengehaald (55%) en vaker naar een neerslagradar gekeken (54%). Een kwart van de mensen (25%) bleef toch thuis terwijl dat niet het plan was en een vijfde (19%) is op een ander tijdstip naar huis gegaan.

Waarom heeft u niets gedaan of veranderd in uw gedrag naar aanleiding van de weerwaarschuwing? (top 5) (gesteld indien men gedrag niet veranderde naar aanleiding van waarschuwing; n=577) (meerdere antwoorden mogelijk)

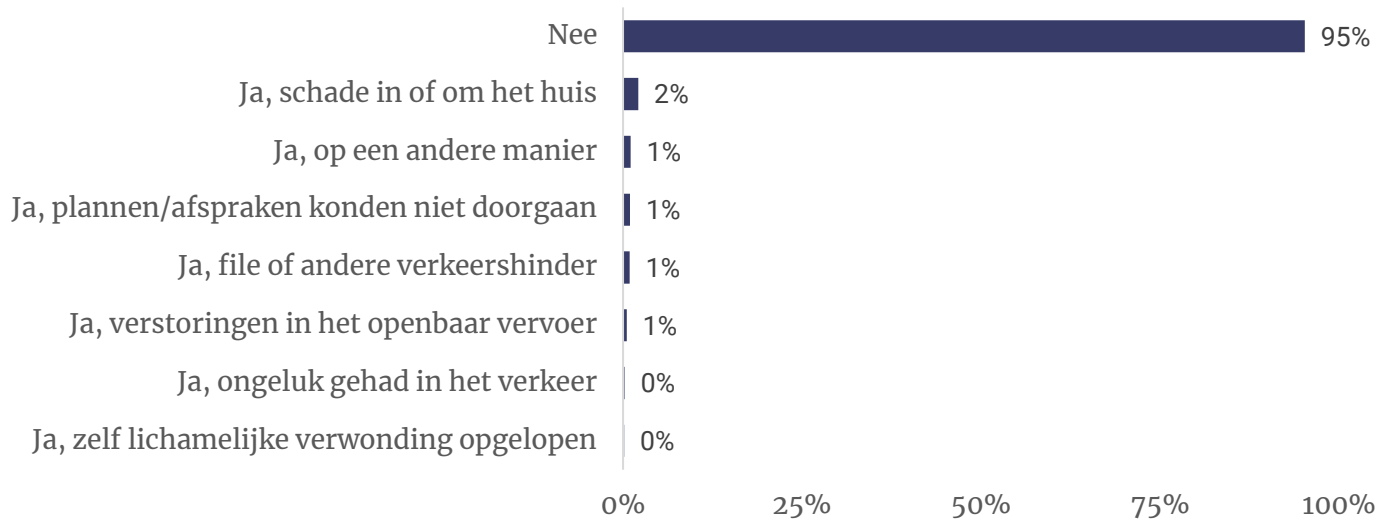


Meer dan de helft (61%) paste het gedrag niet aan na het horen van de weerwaarschuwing.

Vooral omdat men toch geen plannen had om naar buiten te gaan (58%). Een vijfde (20%) deed niks omdat ze de waarschuwingen vaak overdreven vinden. Net zoveel mensen waren niet bang voor de mogelijke gevolgen van het weer (19%).

Gevolgen 1/1

Heeft u, of iemand in uw huishouden, persoonlijk hinder of schade opgelopen van (de gevolgen van) het extreme weer? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=960)

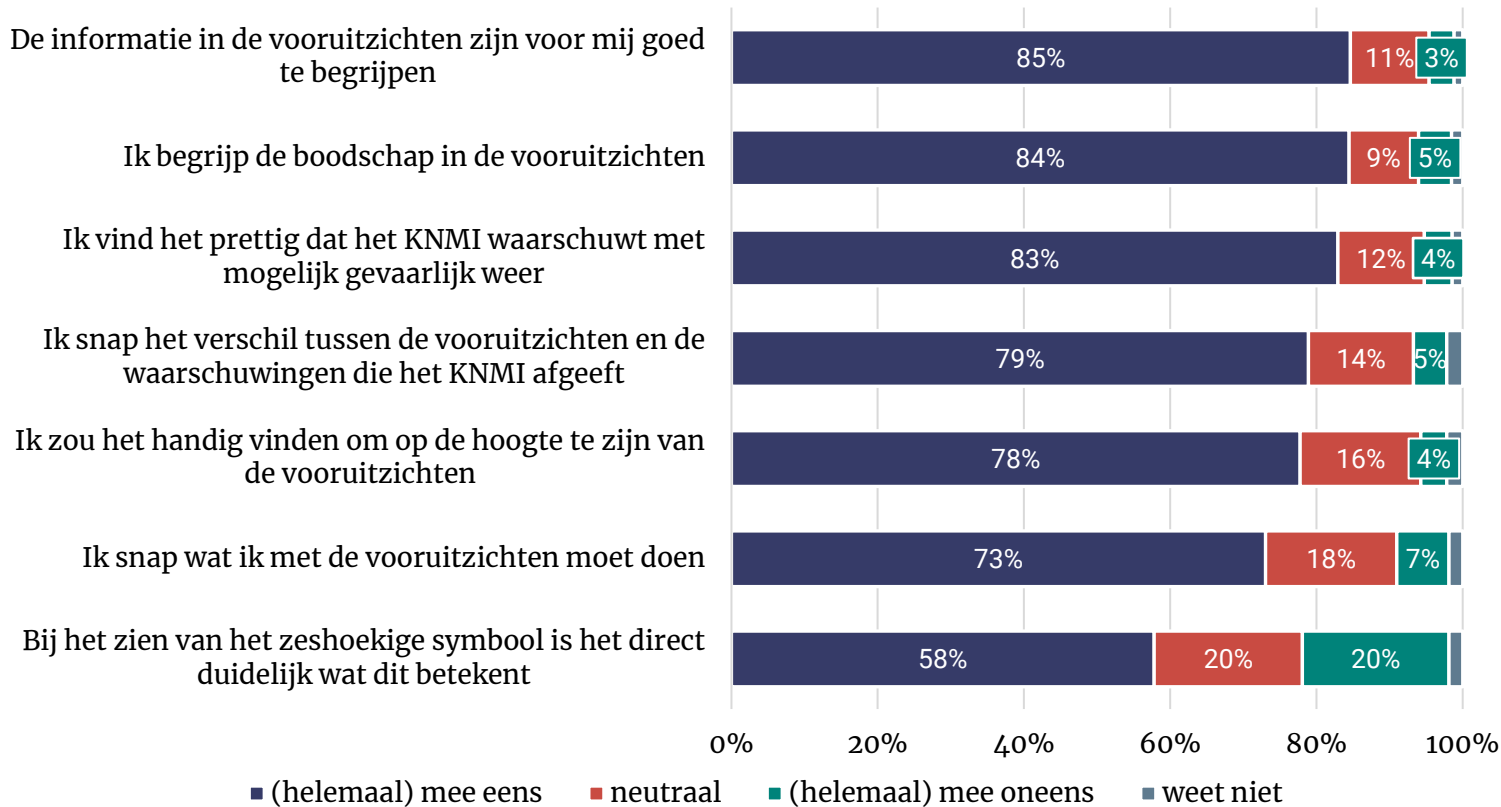


De ruime meerderheid ondervond geen hinder of schade door het weer (95%). Twee procent had schade in of om het huis.

Mogelijk gevaarlijk weer 1/1

Naast de weerwaarschuwing is nu ook zichtbaar als er mogelijk gevaarlijk weer aankomt. Bijvoorbeeld: "vrijdag 19 april is er mogelijk gevaarlijk weer door zware windstoten. Dit is aangegeven door het zeshoekige symbool rechts."

In welke mate bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken? (n=1.104)



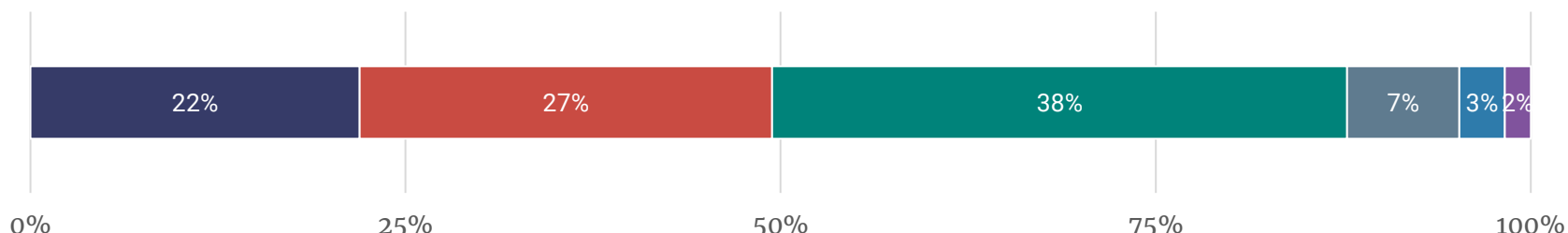
Op de website van het KNMI is nu ook zichtbaar als er mogelijk gevaarlijk weer aankomt. Dit is onder andere aangegeven met een zeshoekig symbool.

De meeste mensen geven aan dat ze (op basis van een voorbeeldafbeelding) de informatie in de vooruitzichten goed begrijpen (85%) en begrijpen ook de boodschap in de vooruitzichten (84%). Men vindt het prettig dat het KNMI waarschuwt met mogelijk gevaarlijk weer (83%). Men snapt het verschil tussen de vooruitzichten en de waarschuwingen (79%).

Voor één op de vijf (20%) is de betekenis van de het zeshoekige symbool niet gelijk duidelijk.

Hoe zou u omgaan met deze vooruitzichten? (n=1.104)

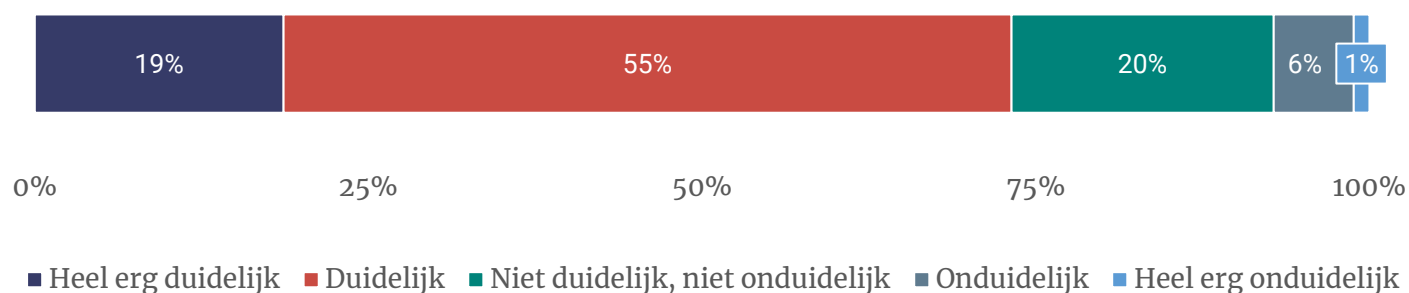
(geef hieronder aan op een schaal van 1 tot 5; 1= Ik zou sterk rekening houden met het mogelijk gevaarlijke weer / pas mijn gedrag erop aan; 5= Ik zou niks doen met de waarschuwing voor het mogelijk gevaarlijke weer)



De helft (49%) denkt eerder iets dan niets te doen met de informatie uit de vooruitzichten met mogelijk gevaarlijk weer. Elf procent verwacht er weinig mee te doen. Twee op de vijf (38%) zitten in het midden.

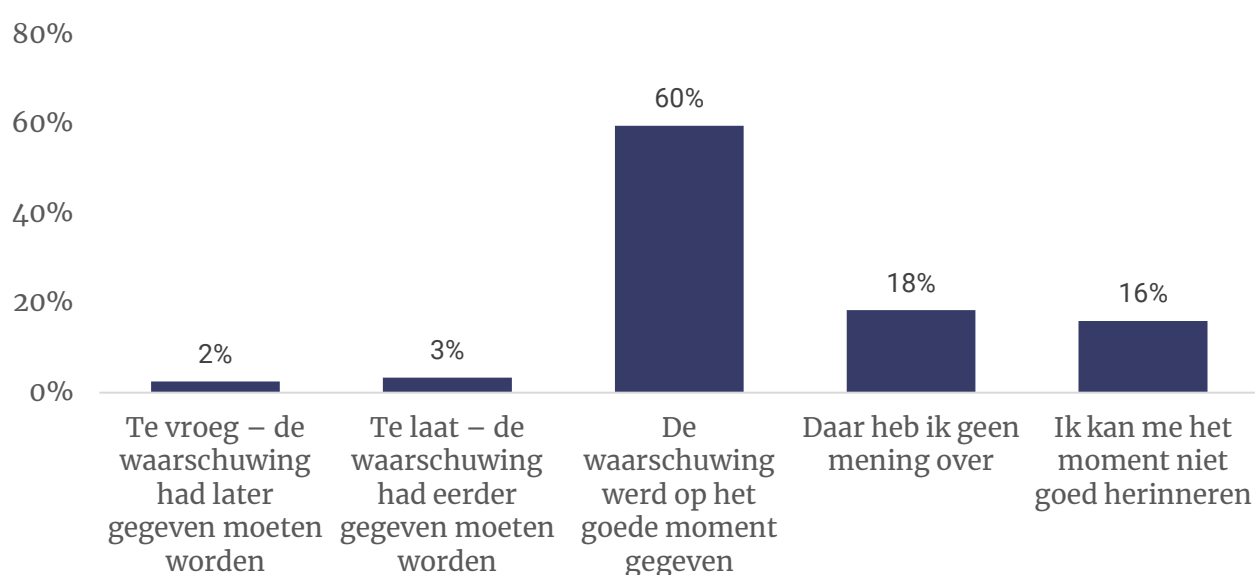
Houding 1/3

In hoeverre was het voor u duidelijk in welke tijdsperiode de waarschuwing van zaterdag 24 augustus geldig was? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=960)



De meeste mensen (73%) vonden de tijdsperiode van de melding (heel erg) duidelijk. Zeven procent vond het onduidelijk.

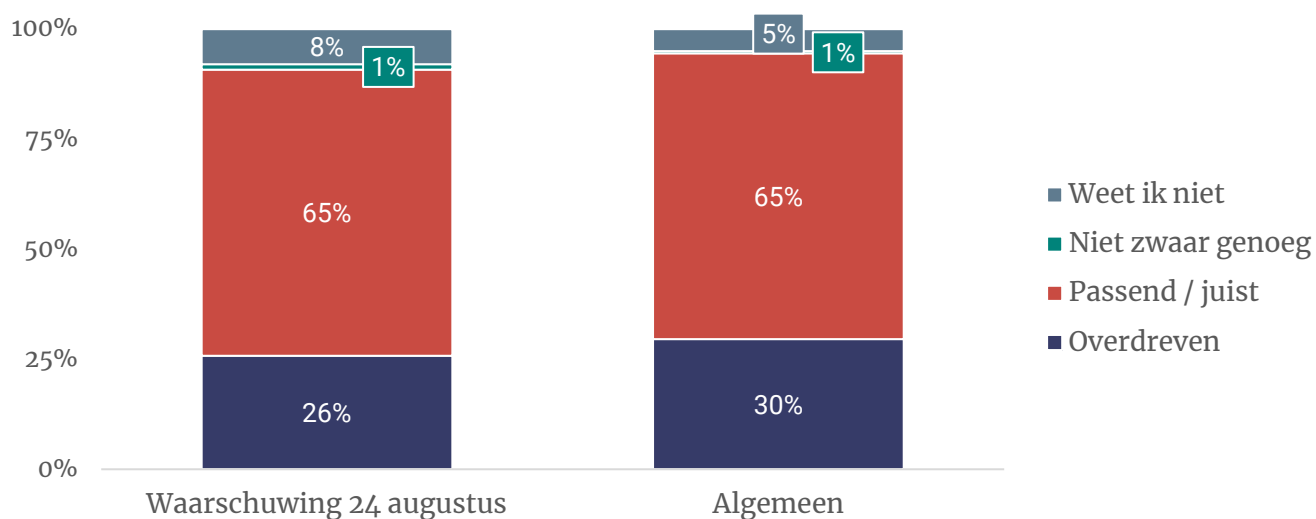
Werd de waarschuwing volgens u te vroeg, te laat of op het goede moment aangekondigd? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=960)



Drie op de vijf mensen (60%) zijn tevreden over het moment waarop de waarschuwing werd afgegeven. Twee procent vond de waarschuwing te vroeg en drie procent te laat.

In totaal heeft een derde hier geen mening over (18%) of kan zich het moment niet goed meer herinneren (16%).

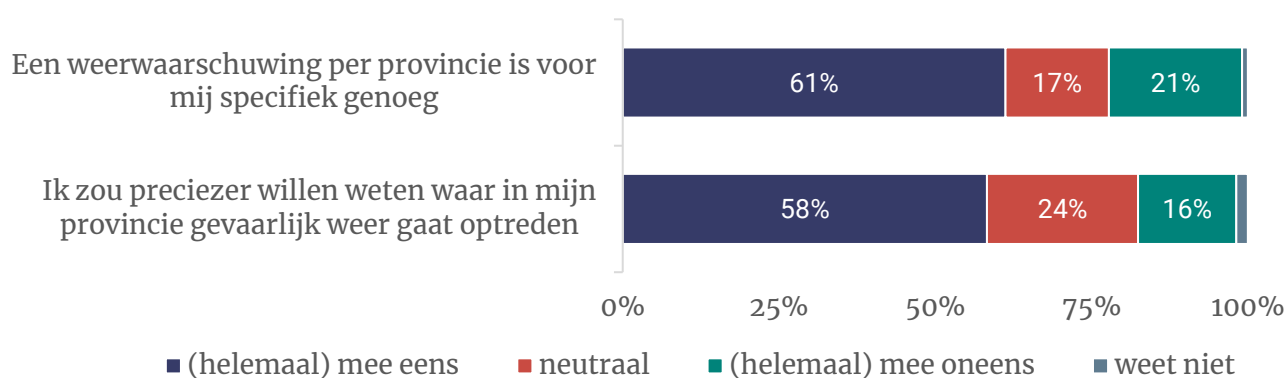
Gezien het weer werd op zaterdag 24 augustus een weerwaarschuwing afgegeven met code oranje. Wat vindt u daarvan? En wat vindt u in het algemeen van de weerswaarschuwingen van het KNMI? (n=1.104)



Tweederde (65%) vindt de KNMI-waarschuwingen in het algemeen passend. Dit geldt ook voor de waarschuwing van zaterdag 24 augustus (65%). Drie op de tien (30%) vinden de waarschuwingen van het KNMI in het algemeen overdreven. Bij de melding van 24 augustus is dat een kwart (26%).

Houding 2/3

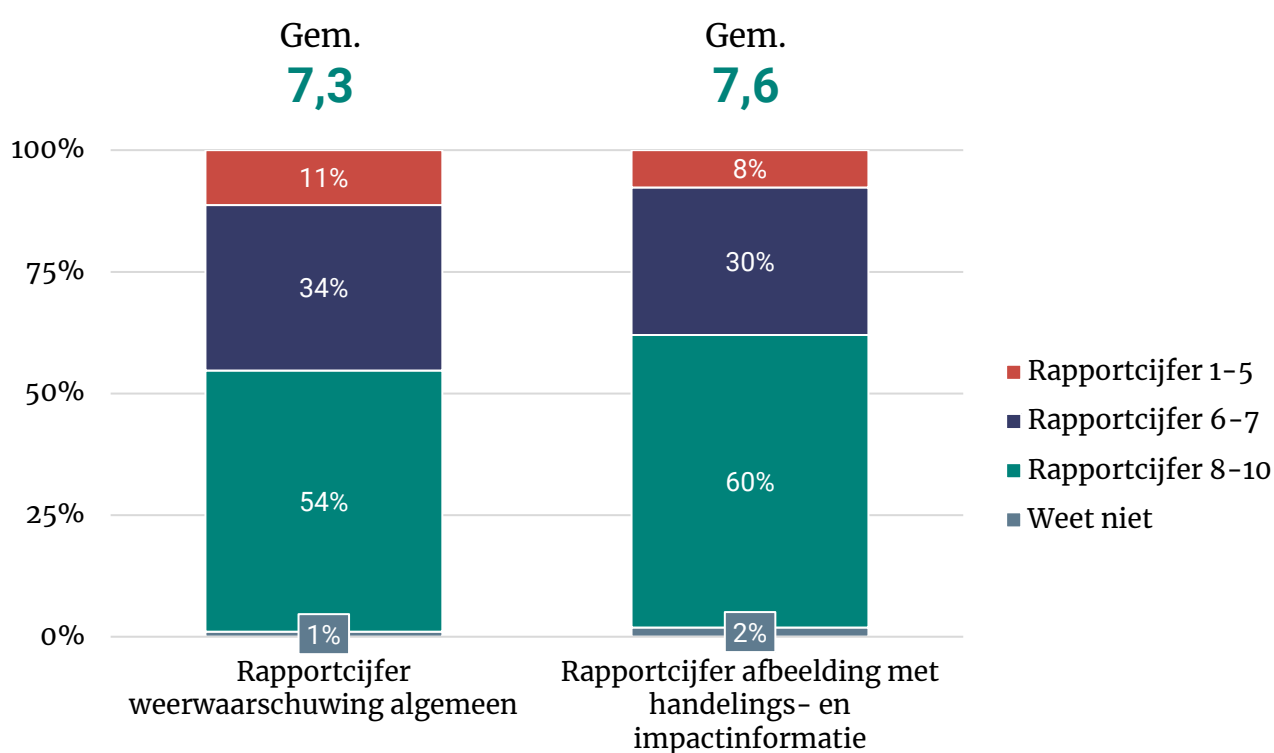
In hoeverre bent u het eens of oneens met deze stellingen? (n=1.104)



Drie op de vijf mensen (61%) vinden een weerwaarschuwing per provincie specifiek genoeg. Tegelijkertijd geven ook drie op de vijf mensen (58%) aan graag preciezer te willen weten waar gevaarlijk weer op gaat treden. Zestien procent is het hiermee oneens.

Hieronder ziet u de weerwaarschuwing voor het weer van zaterdag 24 augustus. Hieronder ziet u een afbeelding voor de weerwaarschuwing van het weer van zaterdag 24 augustus zoals deze door het KNMI op social media is gedeeld (handelings- en impactinformatie).

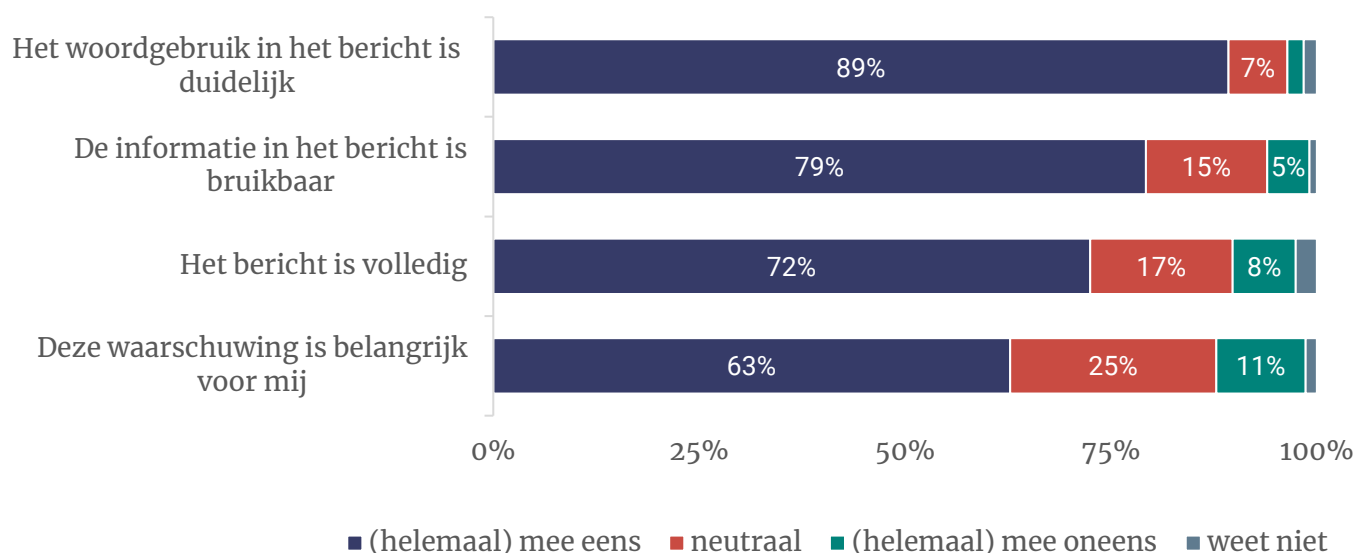
Welk rapportcijfer geeft u deze weerswaarschuwing? (n=1.104)



Men geeft gemiddeld een 7,3 voor (afbeelding van de) waarschuwing van zaterdag 24 augustus. Eén op de tien (11%) geeft een onvoldoende, een derde (34%) een 6 of een 7. De helft (54%) geeft een 8 of hoger.

De afbeelding met handelings- en impactinformatie wordt hoger gewaardeerd en krijgt gemiddeld een 7,6. Acht procent geeft een onvoldoende, 30 procent een 6 of een 7 en drie op de vijf (60%) geven een 8 of hoger.

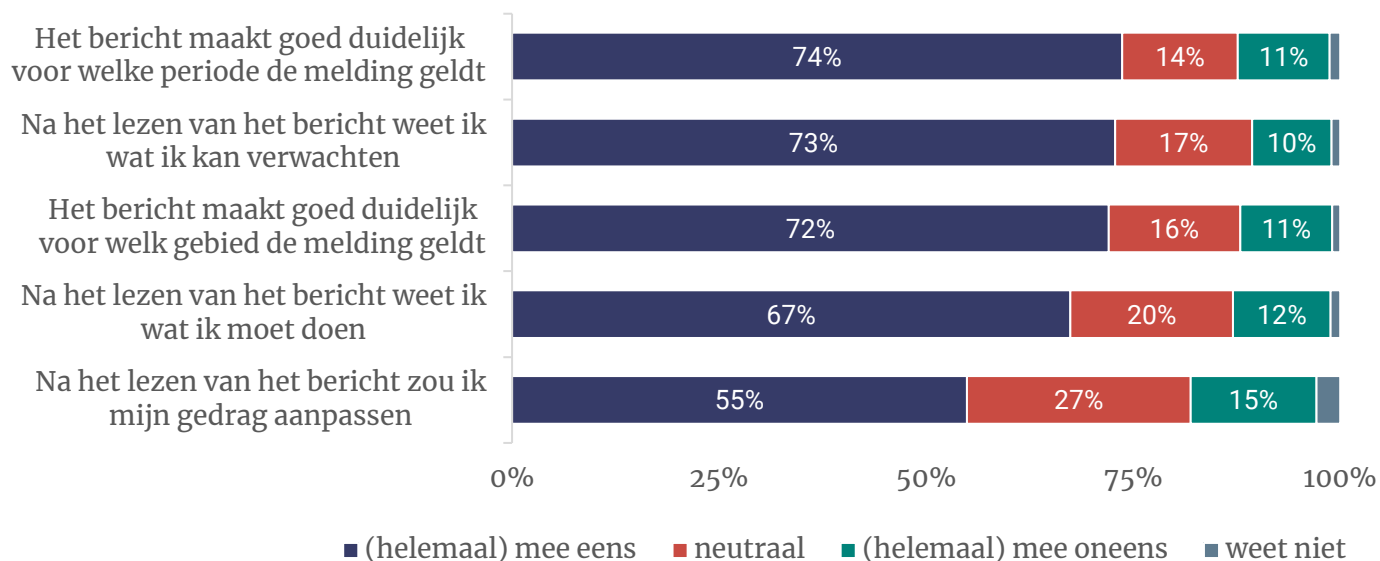
Hieronder ziet u de weerwaarschuwing voor het weer van zaterdag 24 augustus. In hoeverre bent u het eens of oneens met deze stellingen? (n=1.104)



Bij de algemene waarschuwing is men erg te spreken over het woordgebruik: 89 procent vindt dit duidelijk. Ook de informatie in het bericht is voor de meeste mensen bruikbaar (79%).

Acht procent vindt het bericht niet volledig en voor elf procent is het bericht niet belangrijk.

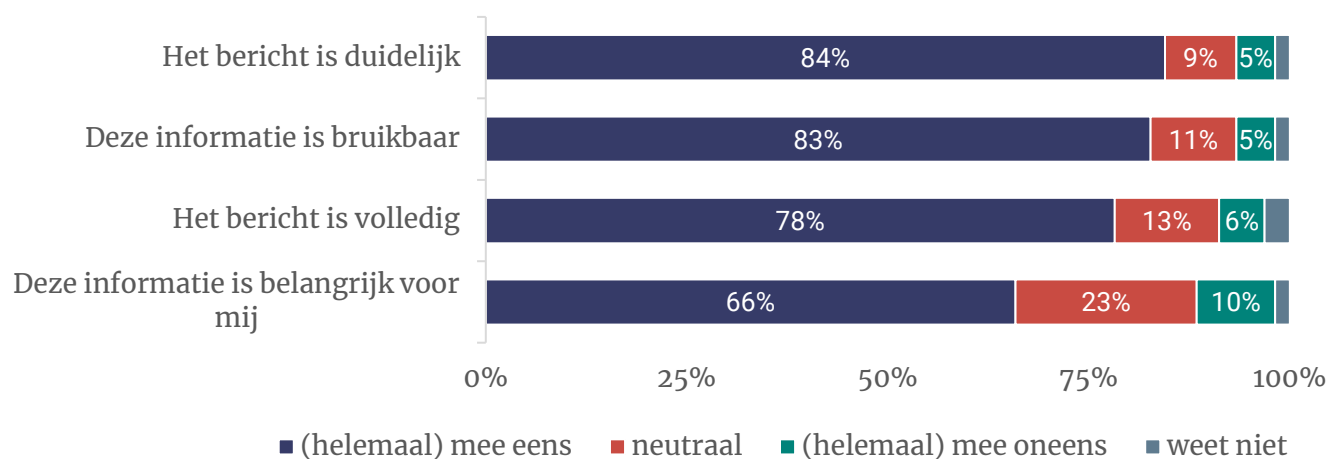
Hieronder ziet u de weerwaarschuwing voor het weer van zaterdag 24 augustus. In hoeverre bent u het eens of oneens met deze stellingen? (n=1.104)



Het bericht van zaterdag 24 augustus is voor de mensen over het algemeen duidelijk. Driekwart geeft aan dat het goed duidelijk is voor welke periode de melding geldt (74%), te weten wat ze na het lezen kan verwachten (73%) en dat het duidelijk is voor welk gebied de melding geldt (72%).

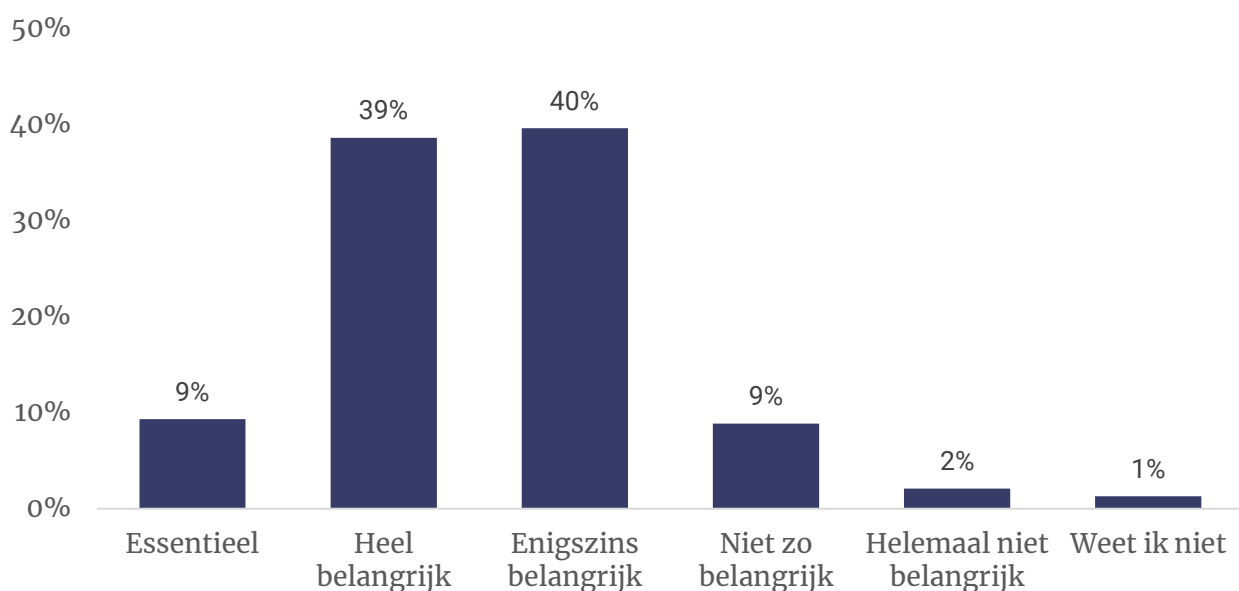
Na het lezen van het bericht zou 55 procent zijn gedrag aanpassen na het lezen (15% niet).

Hieronder ziet u een afbeelding voor de weerwaarschuwing van het weer van zaterdag 24 augustus zoals deze door het KNMI op social media is gedeeld (handelings- en impactinformatie). In hoeverre bent u het eens of oneens met deze stellingen? (n=1.104)



Ook over de afbeelding met handelings- en impactinformatie die op social media is gedeeld, is men te spreken. Voor een ruime meerderheid is het bericht duidelijk (84%) en bruikbaar (83%). Vier op de vijf (78%) vinden het bericht volledig en tweederde (66%) vindt de informatie ook belangrijk.

Hoe belangrijk is het voor u om op de hoogte te zijn van de weerswaarschuwingen in Nederland? (n=1.104)



Voor negen op de tien mensen (88%) is het minimaal enigszins belangrijk om op de hoogte te zijn van weerswaarschuwingen in Nederland. Negen procent vindt het essentieel en voor 39 procent zijn weerswaarschuwingen heel belangrijk. Twee procent vindt het helemaal niet belangrijk.

Contactgegevens

Ipsos I&O Enschede

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
053 - 200 52 00
KVK-nummer 08198802
info@ioresearch.nl
www.ioresearch.nl

Ipsos I&O Amsterdam

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
020 - 308 48 00
info@ioresearch.nl
www.ioresearch.nl