



Resultaten

# KNMI Flitspeilingen

- **Weerfenomeen:** zeer zware windstoten (storm Conall)
- **Kleurcode:** oranje
- **Datum:** woensdag 27 november 2024
- **Onderzoeksregio:** provincie Noord-Holland, Flevoland, Friesland, Groningen, Drenthe en Overijssel
- **Respons:** n=1.119  
**Weging:** provincie, leeftijd, geslacht, opleidingsniveau

**Auteurs:** Melle Conradie  
Door van der Vegt

**Rapportnummer:** 2024/312

## Managementsamenvatting

Een ruime meerderheid (95%) van de mensen in het gebied was op de hoogte van de waarschuwing van woensdag 27 november 2024. Ze hoorden, zagen of lazen er vooral over via een nieuwsapp of website, televisie of de radio. Zeven procent wist ervan via de KNMI-website en drie procent via de KNMI-app. Vier op de vijf mensen (84%) weten dat de weerwaarschuwing door het KNMI werd afgegeven. Vier op de vijf mensen (79%) hebben het goed dat code oranje in hun provincie werd afgegeven en een veertien procent dacht dat het om code geel ging. Een derde (35%) geeft de juiste omschrijving van code oranje 'er is grote kans op gevaarlijk weer', terwijl drie op de vijf (57%) denken dat 'er is kans op gevaarlijk weer' bij code oranje hoort. Twee derde (65%) had al over het extreme weer gehoord voordat de waarschuwing werd uitgegeven. Meestal was dit één of twee dagen voor de waarschuwing. De meeste mensen (97%) wisten dat de storm een naam had, maar vaak weet men de juiste naam niet meer. Voor vier op de vijf (79%) maakt het niet of stormen wel of geen namen hebben.

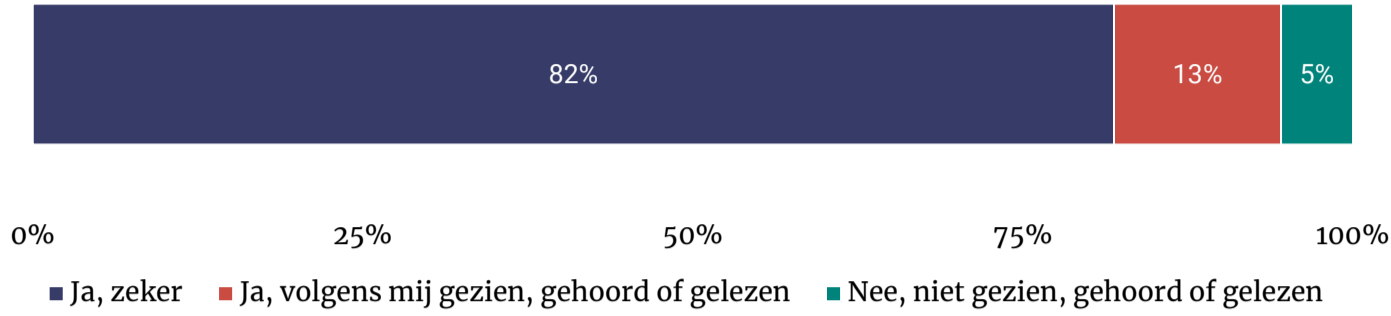
Voor bijna iedereen (93%) is het (naar eigen zeggen) duidelijk wat ze moeten doen bij code oranje. Een kwart (24%) was van plan buitenactiviteiten te ondernemen gedurende de periode van de waarschuwing. Hiervan past twee derde (62%) het gedrag aan. Men heeft vooral buiten losse spullen vastgezet of binnengebracht (46%). Ook bleef men vaker thuis terwijl dat niet het plan was (31%) en keek men vaker naar de neerslagradar (28%). De voornaamste reden om niets te doen, is dat men toch al geen plannen had om naar buiten te gaan (62%). Daarnaast noemt men dat ze niet bang waren voor de mogelijke gevolgen van het weer (21%) en dat ze waarschuwingen vaak overdreven vinden (17%). De meeste mensen (89%) ondervonden geen hinder of schade door het weer.

Vier op de vijf (79%) vonden de waarschuwing van woensdag 27 november passend. Vijftien procent vond de waarschuwing overdreven. Een ruime meerderheid (86%) vond de tijdsperiode van de melding (heel) erg duidelijk en driekwart (72%) vond het moment van uitgifte passend.

Gemiddeld geeft men een 7,9 aan de (getoonde) afbeelding van de waarschuwing. Voor de meeste mensen is het woordgebruik duidelijk (90%) en de informatie bruikbaar (88%). Voor de afbeelding die op social media is gedeeld met handelings- en impactinformatie geeft men gemiddeld een 7,8. Ook dit bericht is voor de meeste mensen duidelijk (86%) en bruikbaar (85%).

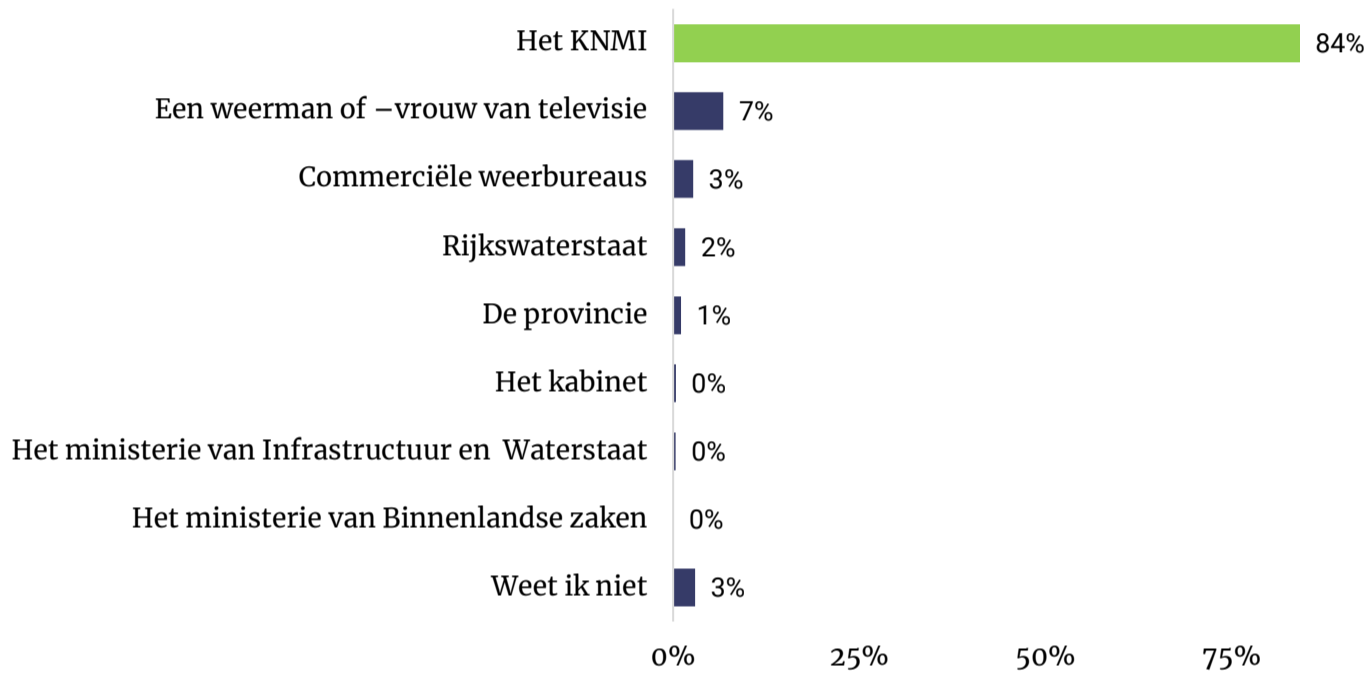
De boodschap in de vooruitzichten over mogelijk gevaarlijk weer is goed te begrijpen (90%). Men begrijpt de informatie (88%) en vindt het prettig dat het KNMI hiermee waarschuwt (89%). Vier op de vijf mensen zeggen (94%) het verschil te snappen tussen de vooruitzichten en de waarschuwingen die het KNMI afgeeft. Voor een op de vijf (19%) is de betekenis van het zeshoekige symbool niet direct duidelijk.

Op woensdag 27 november is er een weerwaarschuwing uitgegeven voor de provincie waar u woont. Heeft u hier iets over gezien, gehoord of gelezen? (n=1.119)



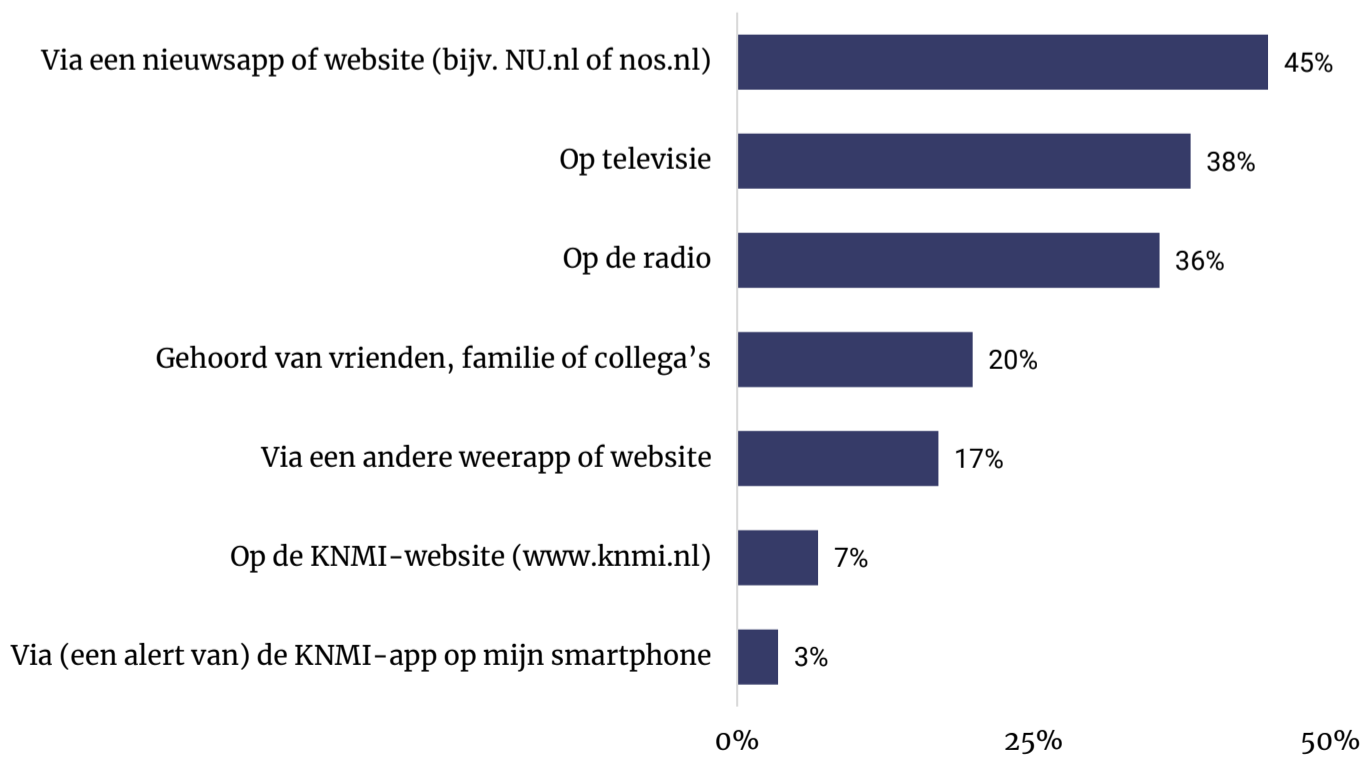
De meeste mensen (95%) hebben de weerwaarschuwing van woensdag 27 november gezien, gehoord of gelezen: vier op de vijf (82%) weten en 13 procent denkt dit te weten. Vijf procent was niet op de hoogte van de waarschuwing.

Wie heeft de weerwaarschuwing afgegeven, denkt u? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=1.062) (meerdere antwoorden mogelijk)



Een ruime meerderheid (84%) weet dat het KNMI de melding uitgaf. Daarna noemt men een weerman of -vrouw van televisie (7%) en commerciële weerbureaus (3%) het meest. Drie procent weet niet wie de melding uitgaf.

Waar hebt u de waarschuwing gezien gehoord of gelezen? (top 5 en kanalen KNMI) (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=1.062) (meerdere antwoorden mogelijk)



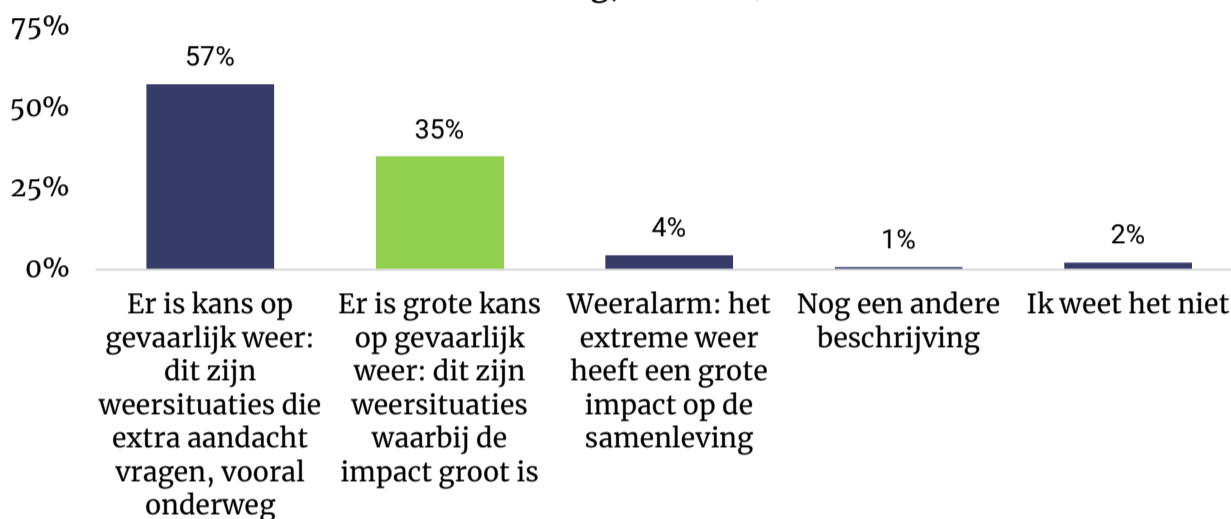
Een nieuwsapp of website zoals NU.nl of nos.nl staat bovenaan bij de media waar men over de waarschuwing hoorde (45%). Daarnaast zag ruim een derde de waarschuwing op televisie (38%) of hoorde het op de radio (36%). Zeven procent was op de hoogte via de KNMI-website en drie procent via de KNMI-app.

Welke kleurcode had de waarschuwing van woensdag 27 november in uw provincie? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=1.062)

	%
Groen	0%
Geel	14%
Oranje	79%
Rood	3%
Een andere kleur	0%
Weet ik niet meer	3%
Ik wist niet dat de waarschuwing een kleur had	0%
TOTAAL	100%

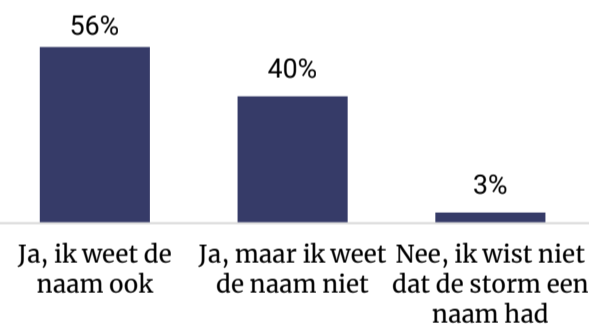
Vier op de vijf mensen (79%) hebben het goed dat code oranje in de eigen provincie werd afgegeven. Veertien procent dacht het om code geel ging. Drie procent dacht code rood.

Woensdag 27 november is een weerwaarschuwing afgegeven met code oranje. Welke van de onderstaande beschrijvingen past volgens u bij een weerwaarschuwing van deze kleur? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=1.062)

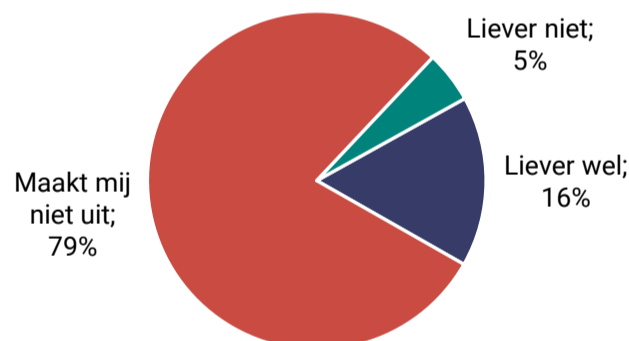


Een derde (35%) heeft de omschrijving van code oranje juist, terwijl meer dan de helft (57%) denkt dat 'er is kans op gevaarlijk weer' bij code oranje hoort (de omschrijving van code geel). Vier procent denkt dat 'weeralarm' de juiste omschrijving is.

De storm waarvoor de waarschuwing is uitgegeven had ook een naam, wist u dat en wat is deze naam? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=1.062)

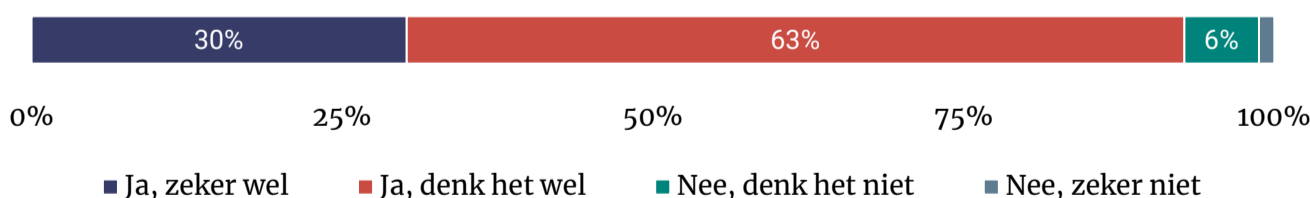


Als u mocht kiezen, heeft u dan liever wel of geen stormnamen? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=1.062)



Vrijwel iedereen (97%) weet dat de storm een naam had. Vaker zegt men die wel (56%) dan niet te weten (40%). Al noemen ook veel mensen die het denken te weten een verkeerde naam zoals Bert, de storm die een paar dagen voor Conall plaatsvond. Vier op de vijf mensen (79%) maakt het niet uit of de storm een naam krijgt of niet. Zestien procent heeft liever wel een stormnaam en vijf procent liever niet.

De beschrijving die hoort bij een weerwaarschuwing met code oranje is: Er is grote kans op gevaarlijk weer: dit zijn weersituaties waarbij de impact groot is. Weet u wat u moet doen als het KNMI deze boodschap afgeeft? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=1.062)



Drie op de tien mensen (30%) zeggen zeker te weten wat te doen bij code oranje. Daarnaast denkt twee derde (63%) dit te weten. Zeven procent weet het niet.

Had u al gehoord van het extreme weer voordat hier een waarschuwing voor werd uitgegeven? (n=1.119)

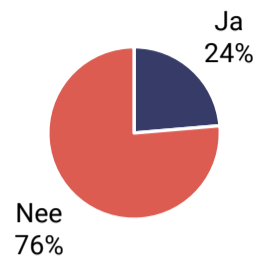


Een kwart (26%) heeft zeker al gehoord van het extreme weer voordat de waarschuwing werd uitgegeven. Twee op de vijf (39%) denken hier al eerder over gehoord te hebben, maar weet dit niet zeker.

Als men al hoorde over de waarschuwing was dat meestal één á twee dagen voordat de waarschuwing werd afgegeven (85%).

# Gedrag 1/1

Was u van plan om buitenactiviteiten te ondernemen gedurende de periode dat de weerwaarschuwing gold?  
(gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=1.062)



En heeft u uw gedrag naar aanleiding van de code op woensdag 27 november aangepast?  
(gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=1.062)

	Plannen voor buitenactiviteiten	Geen plannen voor buitenactiviteiten	Totaal (wel/geen plannen)
Gedrag aangepast	62%	34%	42%
Gedrag niet aangepast	38%	64%	58%

Driekwart (76%) was niet van plan om een buitenactiviteit te ondernemen gedurende de periode van de waarschuwing.

Twee op de vijf mensen (42%) hebben hun gedrag aangepast naar aanleiding van de waarschuwing. Van de mensen die van plan waren om naar buiten te gaan, paste een meerderheid (62%) het gedrag aan.

Wat heeft u gedaan of veranderd naar aanleiding van de weerwaarschuwing? (top 5)  
(gesteld indien men gedrag veranderde naar aanleiding van waarschuwing; n=451)  
(meerdere antwoorden mogelijk)



Bij aanpassing van gedrag, heeft men vooral buiten losse spullen vastgezet of binnengehaald (46%) en is men toch thuisgebleven ondanks plannen om naar buiten te gaan (31%). Een kwart van de mensen (28%) keek vaker naar een neerslagradar en een vijfde (20%) is op een ander tijdstip naar huis gegaan.

Waarom heeft u niets gedaan of veranderd in uw gedrag naar aanleiding van de weerwaarschuwing? (top 5) (gesteld indien men gedrag niet veranderde naar aanleiding van waarschuwing; n=611)  
(meerdere antwoorden mogelijk)

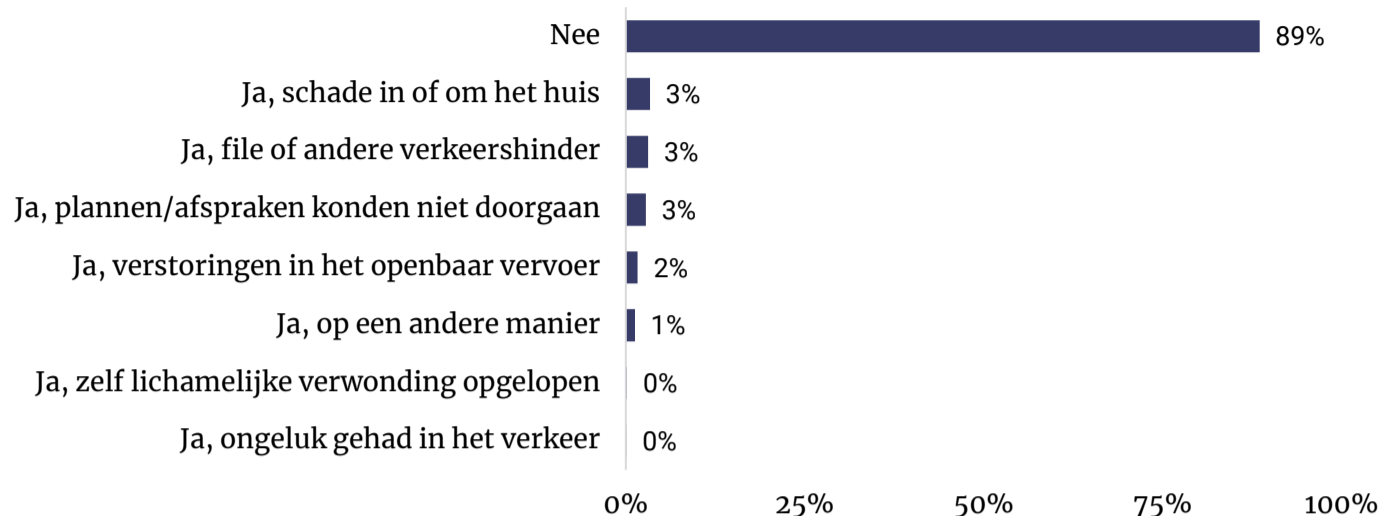


Driekwart (76%) paste het gedrag niet aan na het horen van de weerwaarschuwing.

Vooral omdat men toch geen plannen had om naar buiten te gaan (62%). Een vijfde (21%) deed niks omdat ze niet bang waren voor de gevolgen. Bijna net zoveel mensen vinden de waarschuwingen vaak overdreven en deden daarom niks (17%).

# Gevolgen 1/1

Heeft u, of iemand in uw huishouden, persoonlijk hinder of schade opgelopen van (de gevolgen van) het extreme weer?  
(gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=1.062)

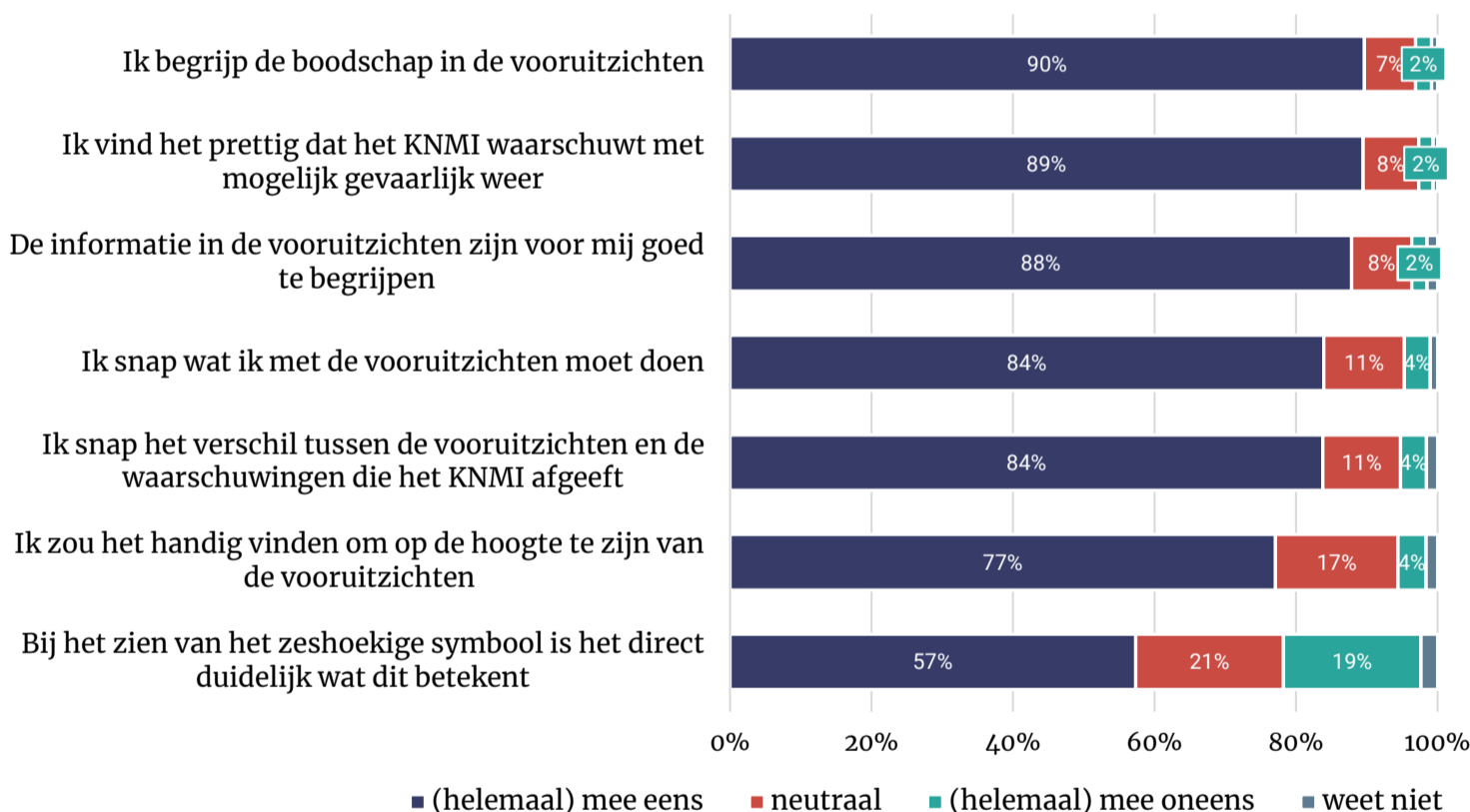


Negen op de tien mensen (89%) ondervonden geen hinder of schade door het weer. Drie procent had schade in of om het huis, last van verkeershinder of te maken met afspraken die niet door konden gaan.

# Mogelijk gevaarlijk weer 1/1

Naast de weerwaarschuwing is nu ook zichtbaar als er mogelijk gevaarlijk weer aankomt.  
Bijvoorbeeld: "vrijdag 19 april is er mogelijk gevaarlijk weer door zware windstoten. Dit is aangegeven door het zeshoekige symbool rechts."

In welke mate bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken? (n=1.119)



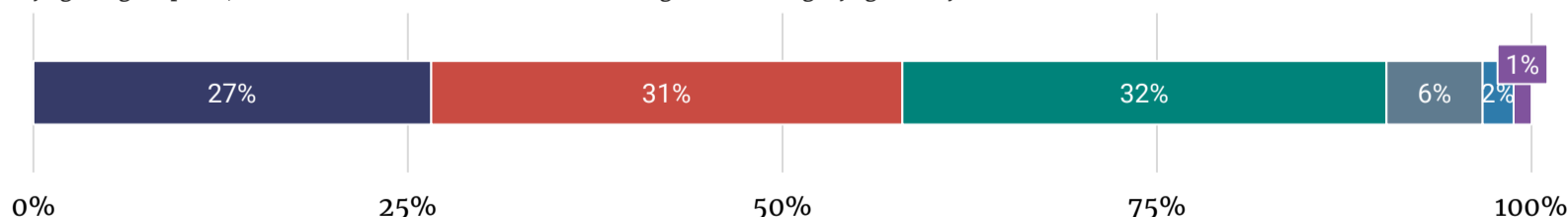
Op de website van het KNMI is ook zichtbaar als er mogelijk gevaarlijk weer aankomt. Dit is onder andere aangegeven met een zeshoekig symbool.

De meeste mensen geven aan dat ze (op basis van een voorbeeldafbeelding) de boodschap goed begrijpen (90%) en ook de informatie in de vooruitzichten snappen (89%). Men vindt het prettig dat het KNMI waarschuwt met mogelijk gevaarlijk weer (89%). Ook zegt een meerderheid te snappen wat ze met de vooruitzichten moeten (84%) en wat het verschil is met de waarschuwingen van het KNMI (84%).

Voor één op de vijf (19%) is de betekenis van de het zeshoekige symbool niet gelijk duidelijk.

Hoe zou u omgaan met deze vooruitzichten? (n=1.119)

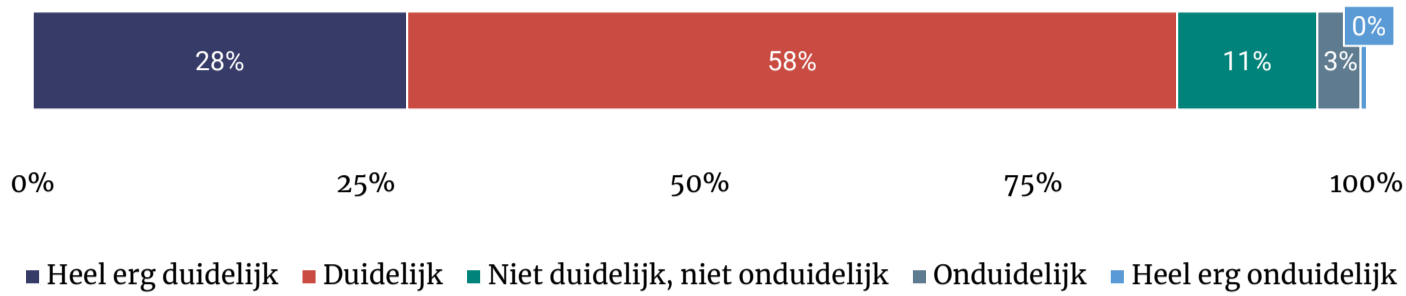
(geef hieronder aan op een schaal van 1 tot 5; 1= Ik zou sterk rekening houden met het mogelijk gevaarlijke weer / pas mijn gedrag erop aan; 5= Ik zou niks doen met de waarschuwing voor het mogelijk gevaarlijke weer)



Drie op de vijf (58%) denken eerder iets dan niets te doen met de informatie uit de vooruitzichten met mogelijk gevaarlijk weer. Acht procent verwacht er weinig mee te doen. Een op de drie (32%) zit in het midden.

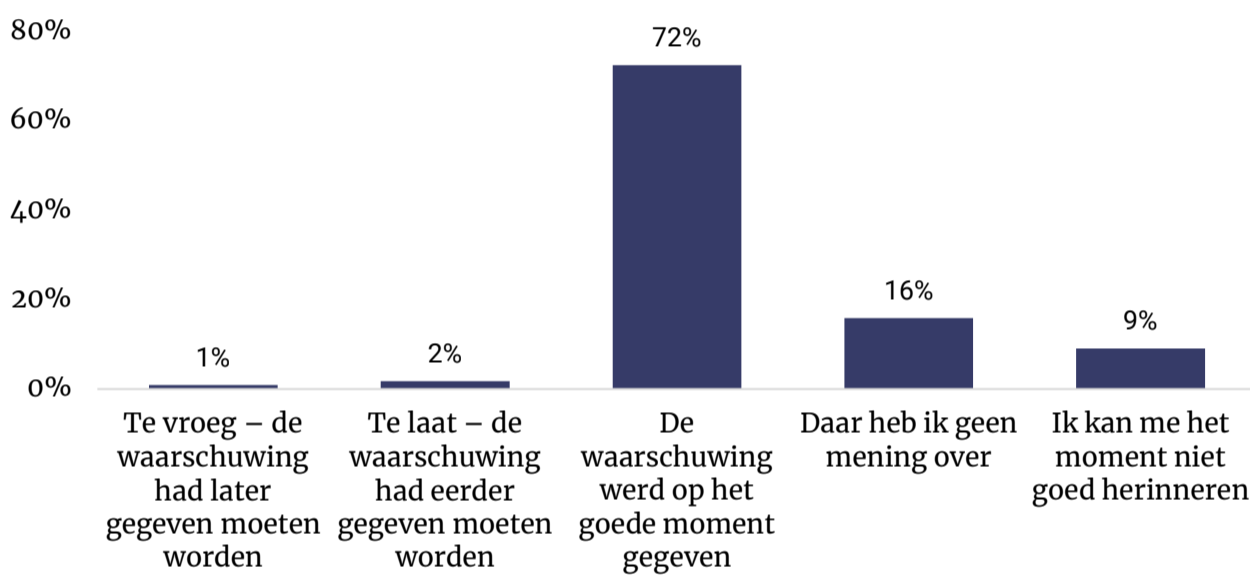
# Houding 1/3

In hoeverre was het voor u duidelijk in welke tijdsperiode de waarschuwing van woensdag 27 november geldig was? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=1.062)



De meeste mensen (86%) vonden de tijdsperiode van de melding (heel erg) duidelijk. Vier procent vond het onduidelijk.

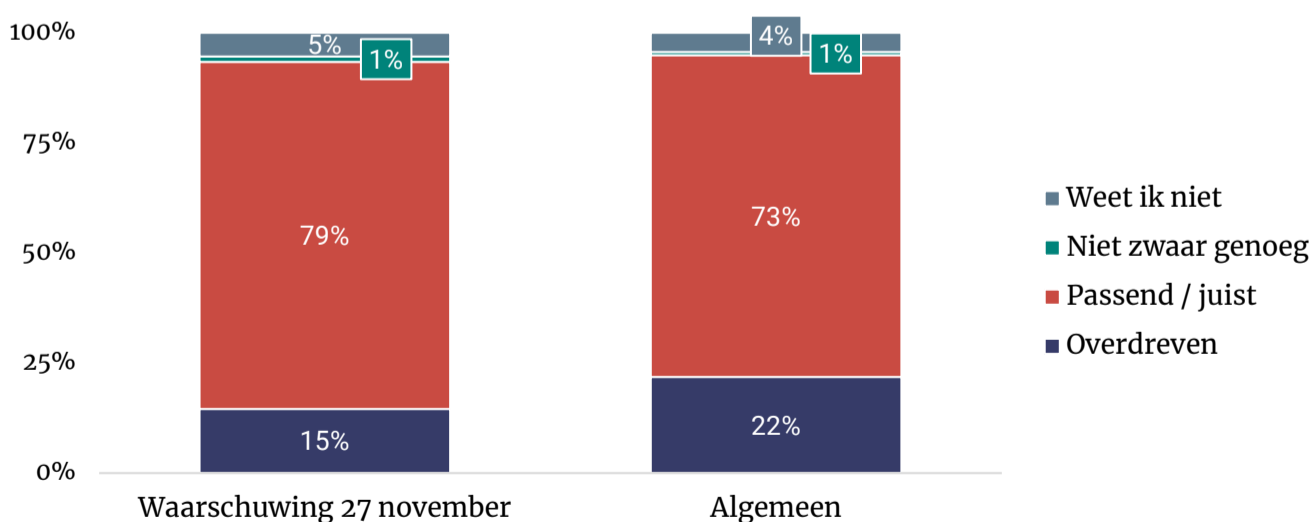
Werd de waarschuwing volgens u te vroeg, te laat of op het goede moment aangekondigd? (gesteld indien gehoord van de waarschuwing; n=1.062)



Driekwart (72%) is tevreden over het moment waarop de waarschuwing werd afgegeven. Eén procent vond de waarschuwing te vroeg en twee procent te laat.

In totaal heeft een kwart hier geen mening over (16%) of kan zich het moment niet goed meer herinneren (9%).

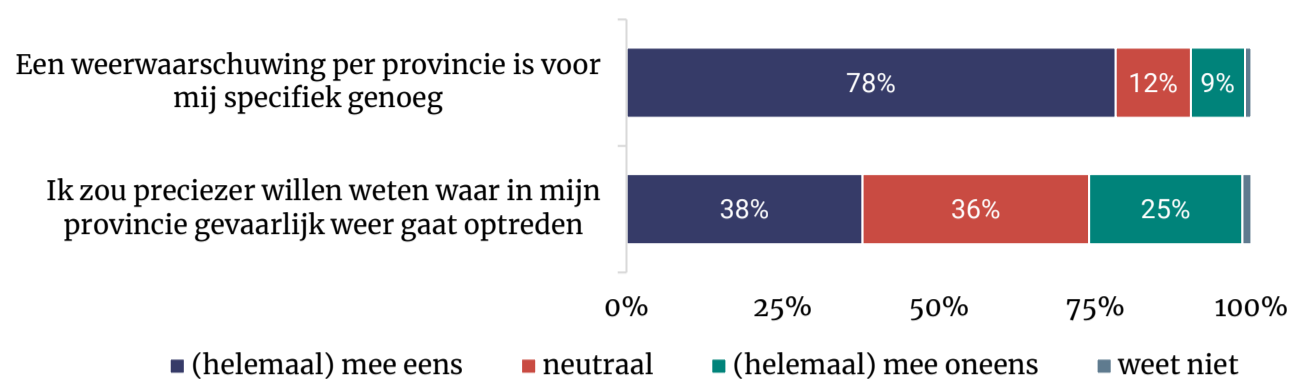
Gezien het weer werd op woensdag 27 november een weerwaarschuwing afgegeven met code oranje. Wat vindt u daarvan? En wat vindt u in het algemeen van de weerswaarschuwingen van het KNMI? (n=1.119)



Driekwart (73%) vindt de KNMI-waarschuwingen in het algemeen passend. Voor de waarschuwing van woensdag 27 november is dat vier op de vijf (79%). Een vijfde (22%) vindt de waarschuwingen van het KNMI in het algemeen overdreven. Bij de melding van 27 november is dat vijftien procent.

# Houding 2/3

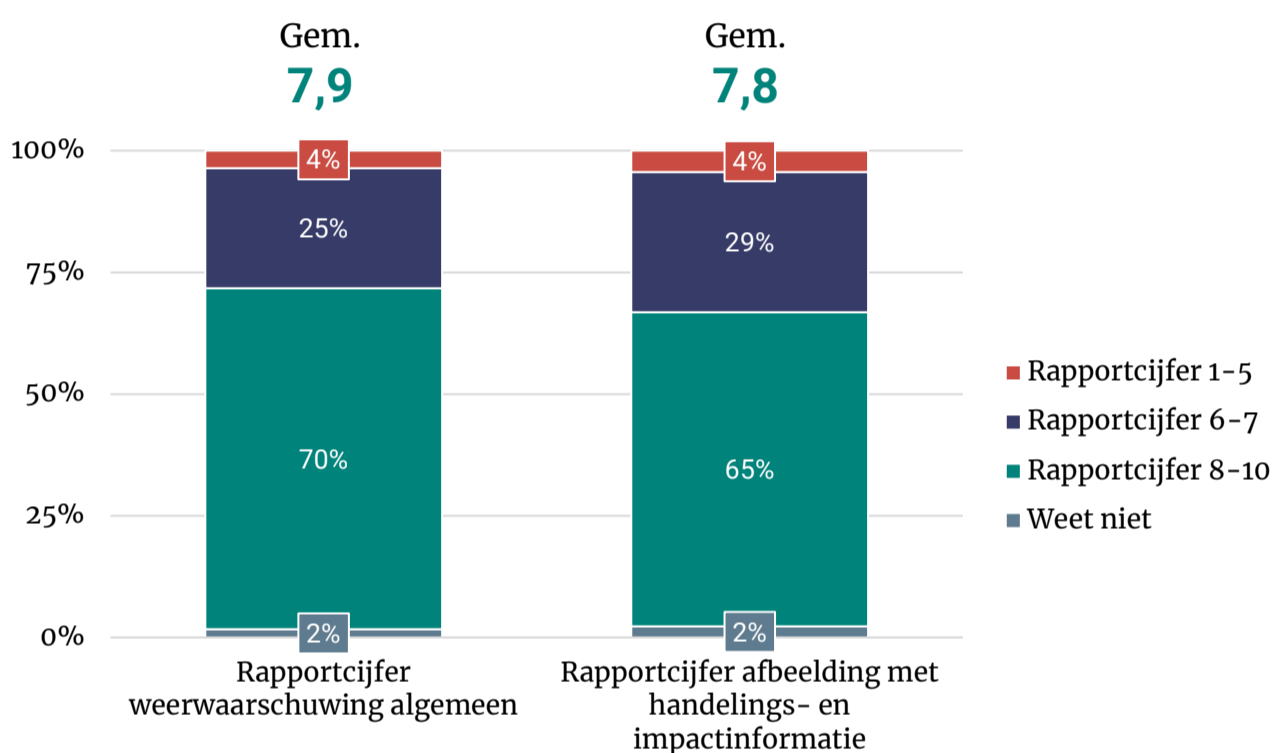
In hoeverre bent u het eens of oneens met deze stellingen? (n=1.119)



Driekwart (78%) vindt een weerwaarschuwing per provincie specifiek genoeg. Tegelijkertijd geven ook twee op de vijf mensen (38%) aan graag preciezer te willen weten waar gevaarlijk weer op gaat treden. Een kwart (25%) is het hiermee oneens.

Hieronder ziet u de weerwaarschuwing voor het weer van woensdag 27 november. Hieronder ziet u een afbeelding voor de weerwaarschuwing van het weer van woensdag 27 november zoals deze door het KNMI op social media is gedeeld (handelings- en impactinformatie).

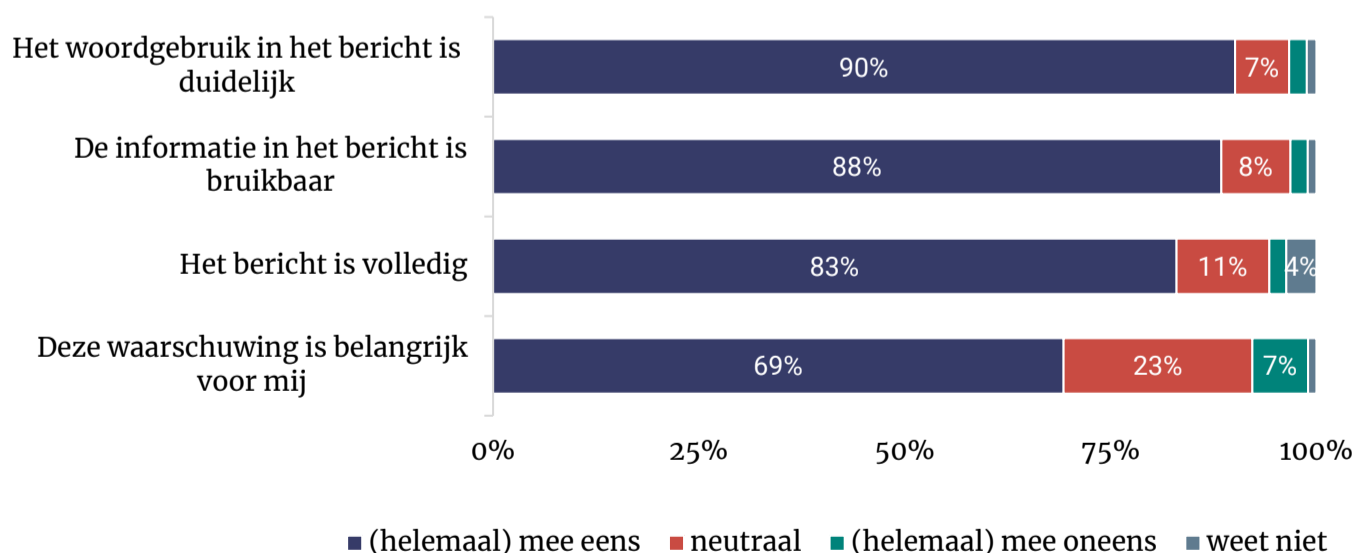
Welk rapportcijfer geeft u deze weerswaarschuwing? (n=1.119)



Men geeft gemiddeld een 7,9 voor (afbeelding van de) waarschuwing van woensdag 27 november. Vier procent geeft een onvoldoende, een kwart (25%) een 6 of een 7. Zeven op de tien (70%) geven een 8 of hoger.

De afbeelding met handelings- en impactinformatie wordt ook goed gewaardeerd en krijgt gemiddeld een 7,8. Vier procent geeft een onvoldoende, 29 procent een 6 of een 7 en twee op de drie (65%) geven een 8 of hoger.

Hieronder ziet u de weerwaarschuwing voor het weer van woensdag 27 november. In hoeverre bent u het eens of oneens met deze stellingen? (n=1.119)

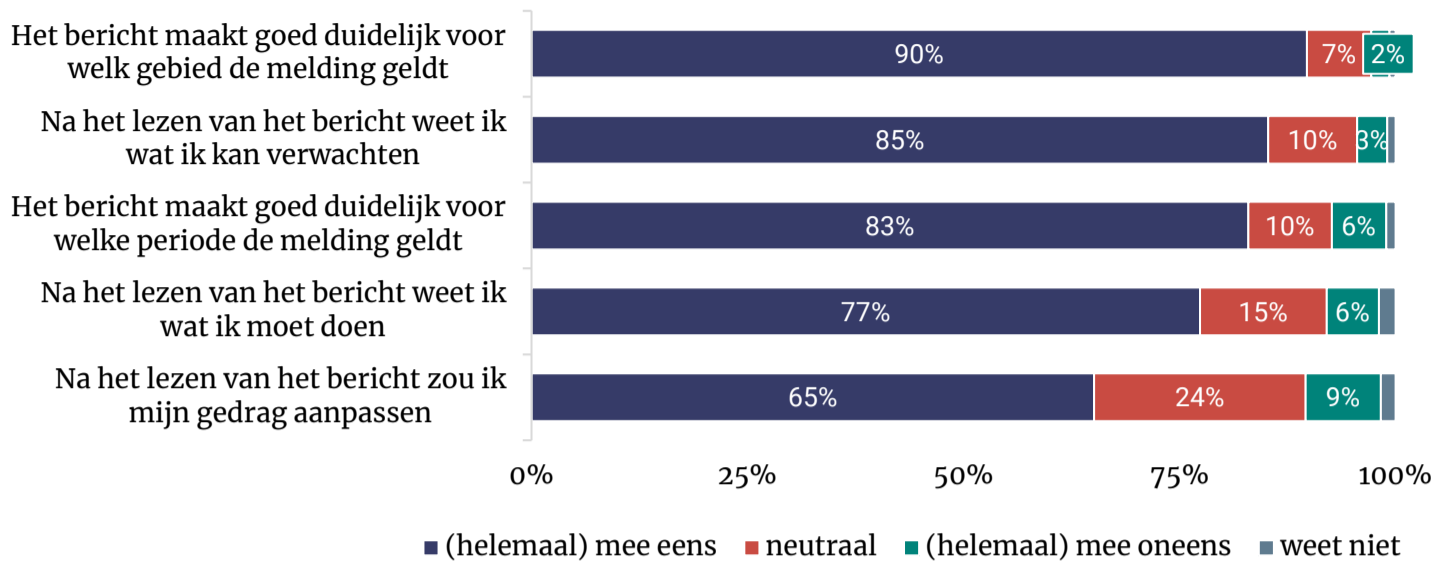


Bij de algemene waarschuwing is men erg te spreken over het woordgebruik: 90 procent vindt dit duidelijk. Ook de informatie in het bericht is voor de meeste mensen bruikbaar (88%).

Zeven procent vindt deze waarschuwing niet belangrijk.

# Houding 3/3

Hieronder ziet u de weerwaarschuwing voor het weer van woensdag 27 november.  
In hoeverre bent u het eens of oneens met deze stellingen? (n=1.119)

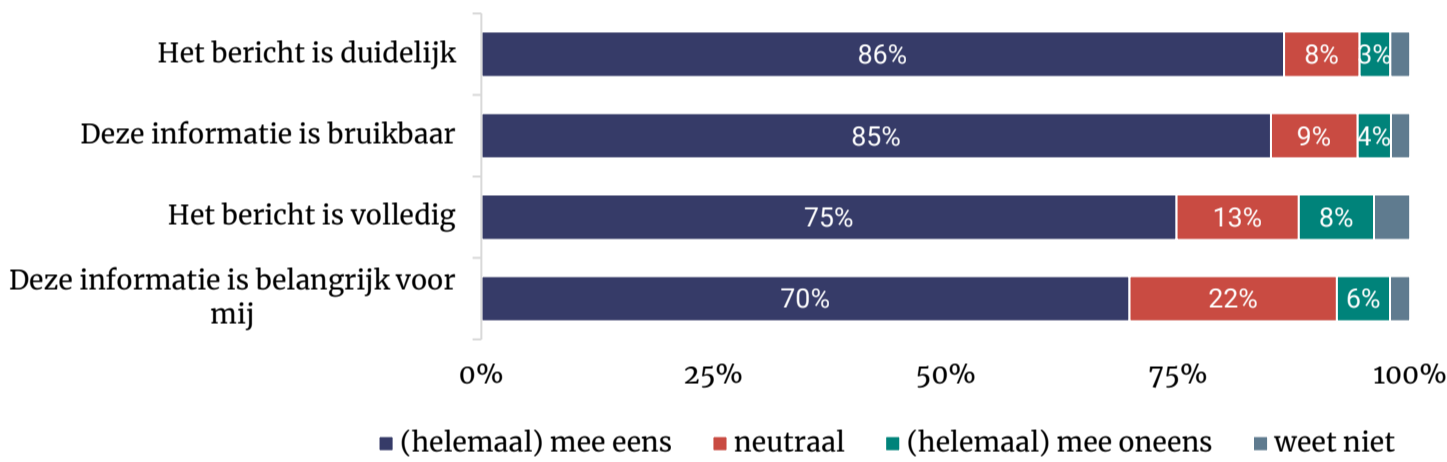


Het bericht van woensdag 27 november is voor de mensen over het algemeen duidelijk. Negen op de tien (90%) vinden het duidelijk voor welk gebied de melding geldt. Ook zeggen veel mensen te weten wat ze moeten verwachten (85%), dat de periode duidelijk is (83%) en wat ze moeten doen (77%).

Na het lezen van het bericht zou twee derde (65%) procent zijn gedrag aanpassen na het lezen (9% niet).

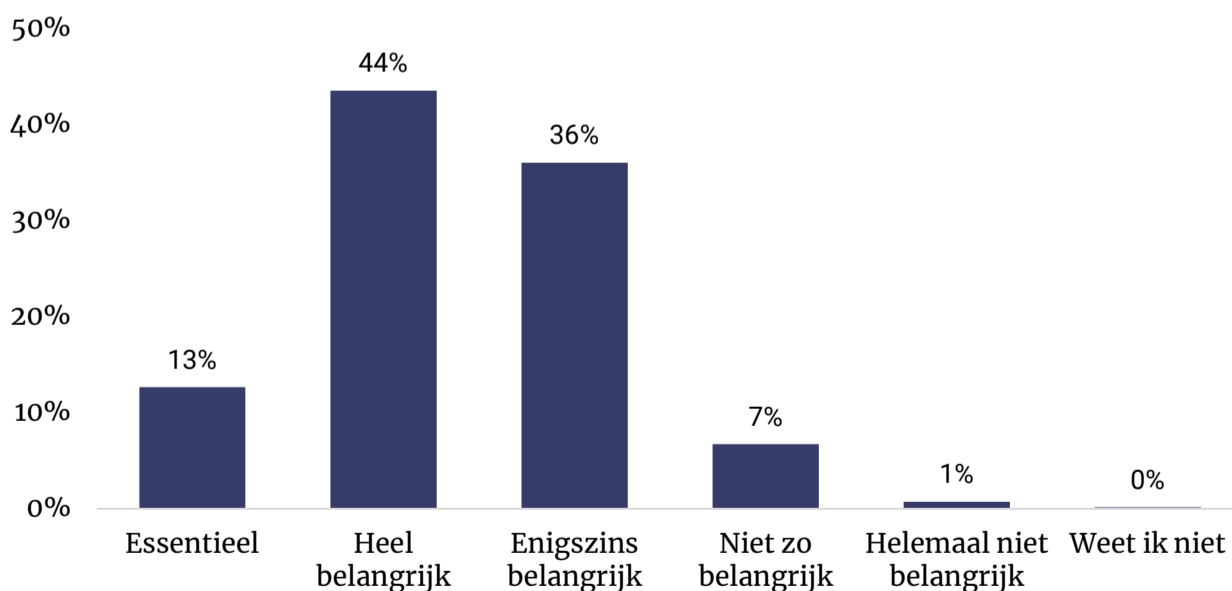
Hieronder ziet u een afbeelding voor de weerwaarschuwing van het weer van woensdag 27 november zoals deze door het KNMI op social media is gedeeld (handelings- en impactinformatie).

In hoeverre bent u het eens of oneens met deze stellingen? (n=1.119)



Ook over de afbeelding met handelings- en impactinformatie die op social media is gedeeld, is men te spreken. Voor een ruime meerderheid is het bericht duidelijk (86%) en de informatie bruikbaar (85%). Driekwart (75%) vindt het bericht volledig en zeven op de tien (70%) vinden de informatie ook belangrijk voor zichzelf.

Hoe belangrijk is het voor u om op de hoogte te zijn van de weerswaarschuwingen in Nederland? (n=1.119)



Voor negen op de tien mensen (92%) is het minimaal enigszins belangrijk om op de hoogte te zijn van weerswaarschuwingen in Nederland. Dertien procent vindt het essentieel en voor 44 procent zijn weerswaarschuwingen heel belangrijk. Eén procent vindt het helemaal niet belangrijk.



## Contactgegevens

### **Ipsos I&O Enschede**

Zuiderval 70  
Postbus 563  
7500 AN Enschede  
053 - 200 52 00  
KVK-nummer 08198802  
[nl-info-publiek@ipsos.com](mailto:nl-info-publiek@ipsos.com)  
[www.ipsos-publiek.nl](http://www.ipsos-publiek.nl)

### **Ipsos I&O Amsterdam**

Piet Heinkade 55  
1019 GM Amsterdam  
020 - 308 48 00  
[nl-info-publiek@ipsos.com](mailto:nl-info-publiek@ipsos.com)  
[www.ipsos-publiek.nl](http://www.ipsos-publiek.nl)